Canadian
Advisory Council
on the Status of Women

Conseil
consultatif canadien
sur la situation de la femme

BACKGROUND PAPER

IMPACT OF FREE TRADE ON WOMEN IN MANUFACTURING

by Ann Porter
and Barbara Cameron

September 1987

Canadian Advisory Council on the Status of Women

This document is part of a discussion series of three background papers on free trade published by the Canadian Advisory Council on the Status of Women. Titles in the series are:

Free Trade and Canadian Women: An Opportunity for a Better Future
– by Katie Macmillan

Impact of Free Trade on Women in Manufacturing
– by Ann Porter and Barbara Cameron

Free Trade in Services: An Issue of Concern for Women
– by Marjorie Griffin Cohen

Prepared in April 1986 for the
Canadian Advisory Council on the Status of Women
P.O. Box 1541, Station B
Ottawa, Ontario
K1P 5R5

Background papers are prepared to inform Council members, the general public, and parliamentarians on issues being considered by the Council. They are designed to provide an initial analysis on a subject and to generate public discussion. The information contained in this background paper was provided by the author, and does not necessarily reflect the views of the Council.

Cette publication est aussi disponible en français.

TABLE OF CONTENTS

PREFACE TO FREE TRADE DISCUSSION PAPER SERIES i

INTRODUCTION 1

THE FREE TRADE DEBATE IN CANADA – Barbara Cameron 2

- Assumptions Behind Canadian Trade Policy 2
- Bilateral Free Trade 5

THE IMPACT OF FREE TRADE ON WOMEN'S CURRENT EMPLOYMENT – Ann Porter 8

- The Current Situation 8
  - Women in the Goods-Producing Sector 11
  - Women in the Service Sector 20
  - The Impact of Free Trade on Women's Living and Working Conditions 24
- Will Free Trade Offer New Employment Possibilities for Women? 26
  - Past Experience with Increased Import Competition 27
  - Will the Future Growth Areas Provide Employment Possibilities for Women? 30
  - Retraining and Adjustment Assistance 34
- Social Programs and Legislation 38

CONCLUSION 40

NOTES 42

BIBLIOGRAPHY 47

PREFACE TO FREE TRADE DISCUSSION PAPER SERIES

When the free trade initiative with the United States was first announced over two years ago, the Canadian Advisory Council on the Status of Women (CACSW) expressed its concern that the impact of free trade on women in Canada be assessed. Through submissions to the Honourable Pat Carney, the Minister Responsible for International Trade, and to Simon Reisman, the government's chief negotiator, the Council underscored the need for studies on the effect of freer trade on the status of women in Canada and for women's voices to be heard in the negotiations. This message was reinforced by those participating in the Council's public workshop on free trade, which was held last September in Calgary, Alberta.

The Council decided to launch its own investigation of the impact of free trade on women, particularly in the manufacturing and service sectors. The resulting three background papers paint a mixed picture of how free trade will affect women in Canada in their everyday lives.

The first paper, "Free Trade and Canadian Women: An Opportunity for a Better Future", by economist Katie Macmillian, who has done work in this area for such organizations as the Canada West Foundation and the C.D. Howe Institute, suggests that free trade is only one of the challenges facing Canadian industries. Macmillian believes that technological change, exchange rate fluctuations, competitive pressures from the developing world and depressed world commodity prices will have a greater impact on the Canadian economy than a bilateral trade agreement with the United States. Women now working in the trade-sensitive industries could face job losses. Yet these are also the industries with the poorest working conditions. Moreover, women generally fare better than men in finding new jobs. Thus, the author argues, women have the most to lose under the current system and the most to gain under a free trade agreement. Women will also have the most to gain from lower prices for consumer goods because, typically, they earn lower wages and therefore spend a higher proportion of their income on necessities.

The second paper, entitled "Impact of Free Trade on Women in Manufacturing", by Ann Porter and Barbara Cameron, political scientists at York University, looks at the industries that will either gain or lose from a free trade agreement. The authors predict that the industries that will benefit from an agreement are those that are technologically advanced and employ few women. Those that will lose as a result of an agreement are labour-intensive and employ a high proportion of women. Porter and Cameron also examine how free trade will affect working conditions in Canada. They speculate that employers seeking to become more competitive internationally may cut benefits to employees, be unwilling to introduce pay equity, reduce wages to compete with low-wage U.S. workers, and reduce employer contributions to unemployment and medical insurance.

The third paper, "Free Trade in Services: An Issue of Concern to Women", by Marjorie Cohen, an economist with the Ontario Institute for Studies in Education, argues that the impact of free trade on the service sector must be addressed since it accounts for two-thirds of Canada's national income. Because the service sector employs nearly 83 per cent of all women in the labour force, changes resulting from free trade will have a stronger impact on women than on men. The author maintains that there are both direct and indirect effects of freer trade. An agreement would lead directly to job losses in industries that replace domestic services with imported ones. These could include data processing, financial services, telecommunications, transportation, and culture. The indirect effect could be the possibility that Canada could lose control over economic and social development, including the tax system, because of pressures from American trading partners. Free trade could lead to more privatization, increased contracting out of part-time work, and other cost-cutting measures, which would reduce the quality of working conditions in the jobs held by women.

What emerges from the Free Trade Discussion Paper Series is the need for measures that will help workers adjust to the new working conditions created by freer trade. It is clear that these measures must go beyond the limited capacities of programs now in place, such as the Canadian Jobs Strategy. The Council believes that the realities of women's lives must be taken into account in initiatives undertaken by all levels of government. Equally important, women's voices must be heard as these programs and policies are designed and implemented.

For its part, the Council intends to remain vigilant in monitoring and assessing the impact of freer trade on Canada. These background papers are part of this ongoing strategy to examine issues from a wide range of perspectives. As the debate unfolds, we will continue to pursue that strategy.

INTRODUCTION

Free trade presents the women's movement in Canada with an important question: should organizations committed to advancing women's right to equality become involved in debates over general economic strategy? The tendency of women's organizations during the two decades since the re-emergence of the women's movement has been to make equality demands within the framework of the existing strategy of economic development. The debate in Canada during the 1960s and 1970s over the issues of foreign ownership and industrial policy, for example, took place without the intervention of organizations representing the specific interests of women. During the past year, however, the attitude has developed among certain sections of the women's movement that free trade is, in fact, a women's issue. This was evident in the presence of a number of women's organizations on the list of sponsors of an "Against Free Trade Revue" held in Toronto on the eve of Prime Minister Mulroney's meeting in Washington with President Ronald Reagan in March 1986.

There are a number of reasons for the emerging interest of women in general economic policy. One reason certainly must be the experience of women's groups over the past decade and a half with the response of governments and business to their demands for equality. Increasingly, the response is: your needs are legitimate but they are too expensive. The claim is that what women need will either increase the deficit (the response given on issues such as day care) or, in the case of equal pay for work of equal value legislation, will weaken the competitive position of Canadian business internationally. Another reason for the growing interest of women in the direction of general economic policy is concern about the current orientation of Canadian trade policy. There is a fear that free trade with the United States may hurt the labour market position of women in particular and weaken the capacity of governments to implement the equality legislation required by women.

This background paper examines the implications for women of bilateral free trade with the United States. In particular, it examines the potential impact of free trade on the labour market position of women employed in the

manufacturing sector. The paper begins with a brief historical overview of Canadian trade policy and an outline of the assumptions of the participants in the current free trade debate as background to the examination of the specific implications of free trade for women and to the consideration of the role of women's organizations.

THE FREE TRADE DEBATE IN CANADA

Assumptions Behind Canadian Trade Policy

Canadian trade policy since the Second World War has been based on the premise that trade liberalization is a necessary condition for improving our standard of living and for stability in international relations. At the same time, attempts have been made to protect certain of Canada's key industries. The Macdonald Commission characterized this approach as "the art of the possible". It argued that:

> As a basic proposition, successive Canadian governments have tried, through trade negotiations, to obtain the most favourable terms of access to foreign markets, while maintaining some measure of protection for Canadian production.[1]

The theoretical justification for the commitment to trade liberalization has come from economists, who generally favour the greatest possible reduction of barriers to trade worldwide. The economists' case for trade liberalization rests on the doctrine of comparative advantage. This doctrine holds that "a country should export those commodities which it can produce relatively cheaply and import goods produced at relatively lower costs elsewhere."[2] According to this view, a country should concentrate for export on those goods that make best use of an element necessary for production that the country has in relative abundance. A country might have, for example, a relative abundance of raw materials, labour (whether cheap and unskilled or highly trained), or machinery incorporating advanced technology. In the past, there has been general agreement among economists that "Canada has a comparative advantage in industries which are intensive in the use

of raw materials and a comparative disadvantage in industries which use technical and scientific labour intensively."[3]

The central advantage of a world trade system based on the principle of comparative advantage is the efficient production of goods at the lowest possible prices. Tariffs and other measures to protect domestic industries are seen as creating inefficiencies in an industrial structure and inflating prices artificially. When protective barriers are removed, industries are subjected to competition and must introduce more modern machinery and organize production more efficiently in order to survive. The decline of inefficient industries as a result of international competition is compensated for by an expansion of production in the competitive sectors of the economy and by the decrease in the cost of living made possible by the increase in size of the surviving companies and their use of more advanced technology. The healthiest world economy is seen as one in which all countries concentrate on the production of the goods and services in which they have a comparative advantage and allow free entry into their markets of goods from other countries. The opening up of markets internationally is seen as encouraging the most efficient use of economic resources by allowing firms to take advantage of economies of scale.

Among economists who base their view of trade liberalization on the doctrine of comparative advantage there are different views of the appropriate role for government. Those adhering most closely to models of pure competition favour the least possible government interference with market forces. Other economists advocate a role for governments in engineering comparative advantage by targetting policies to better exploit the areas in which a country has potential relative advantage. In situations where a country is emerging from an era of protectionism, or where changes in the world economy are causing changes to the domestic economy, most economists recognize the need for adjustment policies to protect individuals during the transition period.

A number of criticisms have been made of this latter view of world trade. In a brief presented to the Macdonald Commission on behalf of the Canadian Institute for Economic Policy, University of Toronto economist Abraham Rotstein pointed out that much of the trade that takes place today is in the form

of transfers within corporations. This intra-corporate trade imposes constraints on price formation in that the materials and goods that go into the final product pass through a number of stages in the production process without being traded on the market. Instead they are transferred from a branch of a corporation located in one country to another branch of the same corporation located in another country. Rotstein argues that these transfers within one corporation represent "a clear departure from the classical notion of market forces and throw the entire basis of free trade into question."[4] In a study conducted for the Macdonald Commission, Richard Harris, an economist who favours free trade, argues that the empirical evidence is weak for the version of comparative advantage that is the standard model of international trade.[5]

A practical difficulty arises in using the doctrine of comparative advantage as the starting point for a Canadian strategy for economic development. The difficulty is that there is little agreement among economists about where Canada's comparative advantage lies. Traditionally, it has been thought to lie in the resource sector. However, there is an emerging concern among economists that Canada may be losing its comparative advantage in primary exports as a result of growing competition from Third World suppliers of energy, forestry, and agricultural products.

Economists have achieved a fair amount of agreement on the sectors of the economy where Canada does **not** have a comparative advantage and that therefore will be threatened by greater trade liberalization. They are much less able to identify the sectors where Canada has a comparative advantage. Richard Harris has stated this problem as follows:

> Most economists would agree that Canada's losing industries are the labour intensive footwear, clothing, knitting and parts of textile. The potential winners are more difficult to identify. There is general agreement on winning industries on a world scale, but the question is whether Canada can get a piece of these industries.[6]

It is also important to recognize that the doctrine of comparative advantage does not address some questions that Canadians may feel are important. One such question is foreign ownership of the economy. Advocates of free trade

are, in general, opposed to any controls on the import or export of capital. They tend to downplay the possibility that American corporations will remove their branch plant operations to the United States once they can gain access to the Canadian market without maintaining production facilities in this country. Another question they do not consider relevant is the reason behind the comparative advantage one country might enjoy. This position was stated by economist John Walley in a study for the Macdonald Commission:

> According to the doctrine of comparative advantage, the reasons why foreign countries are able to produce commodities more cheaply than Canada are irrelevant in deciding what policies are in the Canadian national interest. If commodities can be produced relatively more cheaply abroad, then it is in the national economic interest to allow these imports to enter with no protective barrier. The resources that would be used to produce these goods in Canada can be deployed more effectively elsewhere, some of them in export industries.[7]

Since many of the most exploited workers in the newly industrializing countries are women, Canadian women might want to look more closely at the conditions that give rise to the comparative advantage of these countries in the manufacturing of labour-intensive goods.

Bilateral Free Trade

The recent debate on bilateral free trade between Canada and the United States marks a departure from the emphasis on multilateral trade liberalization through the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), which has been the cornerstone of Canadian trade policy since the Second World War. However, it is less of a departure than might immediately appear. Virtually all advocates of bilateral free trade with the United States see it as consistent with a continued Canadian commitment to GATT. This was the position taken by the Macdonald Commission:

> Commissioners recognize the substantial benefits that have accrued to Canada from the GATT multilateral system. We perceive that this system will continue to serve Canada

> well, in part by managing Canadian relations with our most important trading partner. If North American free trade were to jeopardize or undermine the stability of the GATT system, it would be a steep price for Canadians to pay in order to secure improved access to the U.S. market. There is no inconsistency in principle, however, between continued support for GATT and a Canada-U.S./free trade arrangement.[8]

The single most important reason that many economists and business representatives are turning toward bilateral free trade is the increase in protectionism in the United States and other industrial capitalist countries. The central argument in support of bilateral free trade is that Canadian industry will gain secure access to the large American market through the signing of a formal agreement that would remove substantially all tariff and non-tariff barriers between the two countries. This access would allow Canadian firms to produce goods at a lower cost once they have expanded and modernized production to take advantage of one of the largest markets in the world. This is what economists refer to as "exploiting economies of scale". The result would be a more efficient industrial structure, expanded trade, and a reduced cost of living for consumers, who would be able to purchase goods at prices that are not inflated by tariffs and duties.

As a result of competition with American business some industries would, of course, lose. These are industries that appear doomed to failure with greater world trade liberalization in any case, and free trade is expected to increase the chance that other industries will survive by strengthening their competitiveness before the next round of GATT negotiations. Furthermore, Canada's closer association with the United States would increase the ability of this country to influence those negotiations. Government adjustment policies would be necessary to help retrain and otherwise assist those displaced, temporarily it is argued, by the restructuring of the economy. However, improved employment opportunities are expected in the long run as a result of the expansion of trade.

Critics of bilateral free trade with the United States raise a number of concerns. One concern is that Canada would become tied to an economy that is in decline. Mel Watkins has argued that:

> . . . the American economy is now waning in terms of its global hegemony and is being grossly mismanaged. Its present prosperity is substantially a tribute to enormous arms-spending or military Keynesianism at the cost of an escalating budget deficit. It is one thing to be tied to an efficient and well-managed economy, another to be tied to a crisis-ridden economy that seems at times resolved to solve its problem without regard to the interests of others.[9]

Watkins also points to regional disparities in the United States and to the historical experience of the Atlantic provinces within the Canadian federation as evidence that tariff-free markets are not a panacea for problems of development, regional or national. Another major concern of opponents of free trade is that the further integration of the Canadian economy with the U.S. economy would leave Canada with almost no room to maneouvre should the United States decide to end or alter the arrangement. Essentially, the view is that Canada would lose whatever bargaining power it now enjoys. There is also concern that branch plants of U.S. multinational corporations would move production to low-wage areas of the American sunbelt states or to Third World countries if finished goods can move freely across the border. Opponents of a bilateral arrangement with the United States also question the optimistic predictions of the advocates of free trade with respect to jobs and living conditions. They point out that little evidence has been provided by economists about areas where Canada might have a comparative advantage and that might provide expanded employment opportunities. Finally, they are worried that further economic integration would erode Canada's political sovereignty and undermine the viability of a distinctly Canadian culture.

THE IMPACT OF FREE TRADE ON WOMEN'S CURRENT EMPLOYMENT

The Current Situation

Most economists agree that free trade would entail considerable economic dislocation. Some industries would disappear, some may undertake extensive rationalization and restructuring measures, while others may expand. They also point out that while the benefits from free trade would be widely dispersed, the costs would be highly concentrated and fairly significant for the workers concerned. The question that has not been addressed adequately, however, is how different sectors and groups of workers would be affected specifically by a free trade policy and the extent to which such a policy would be compatible with other economic goals, such as employment equity. An American study shows that the adjustment burden of trade liberalization falls more often on women, minorities, the less educated and lower paid groups – those least able to afford it.[10] Yet no comparable study has been done in Canada to assess the effects of free trade on different sections of the population and on the different regions.

In addressing the question of the potential impact of free trade on women's employment, it is important to establish where it is that women are working. As Table 1 indicates, by far the majority of the labour force (70.4%) work in the service-producing industries. However, this sector has been a more important source of employment for women than for men, as 83.7% of women work in these industries, compared to 60.6% of men. Within the service sector, there is a wide range of occupations, from hotel workers to teachers. The goods-producing industries on the other hand employ 29.6% of the total labour force (16.4% of the female labour force and 39.4% of the male). Within the goods-producing industries, the largest category is manufacturing, employing 11.3% of women and 22.1% of men in the labour force.

TABLE 1: **Employment by Industry, and Sex, Annual Average 1985**
(Thousands of employees)

	Total	Male	Female	Women as % of Total	% of Female Labour Force	% of Male Labour Force	% of Total Labour Force
All Industries	11,311	6,507	4,804	42.4	100.0	100.0	100.0
Goods-Producing	3,348	2,563	785	23.4	16.4	39.4	29.6
Agriculture	488	347	141	28.9	2.9	5.3	4.3
Other Primary Industries	293	259	34	11.6	.7	4.0	2.6
Manufacturing	1,981	1,437	544	27.5	11.3	22.1	17.5
Construction	587	521	65	11.1	1.4	8.0	5.2
Service-Producing	7,963	3,945	4,019	50.5	83.7	60.6	70.4
Transportation, Communication, Other Utilities	884	684	200	22.6	4.2	10.5	7.8
Trade	2,001	1,132	870	43.5	18.1	17.4	17.7
Finance, Insurance, and Real Estate	629	252	377	59.9	7.9	3.9	5.6
Community, Business, and Personal Services	3,648	1,388	2,259	61.9	47.1	21.3	32.3
Public Administration	802	489	313	39.0	6.5	7.5	7.1

Source: Statistics Canada, **The Labour Force** (Ottawa), table 19, catalogue no. 71-001.

In this paper, the potential impact of free trade on women in the goods-producing sector will be discussed and some preliminary questions will be raised about the possible implications of trade liberalization for women in the service sector. Second, the question of whether free trade is likely to offer new employment opportunities for women will be addressed. Third, training and

adjustment assistance programs will be evaluated to determine whether they would be adequate to cope with the large-scale dislocation that is likely to result from a free trade agreement and, in particular, whether the retraining needs of women would be met. Finally, the implications of free trade for social programs and other legislation of importance to women will be evaluated.

One of the striking aspects of the free trade debate in Canada is the lack of empirical evidence on the potential employment effects of an agreement. Many of the arguments in favour of free trade are based on abstract economic models that emphasize the increase in efficiency, productivity, and economic growth that is likely to result from free trade and having access to a larger market. Very few, however, look specifically at the employment effects in different sectors of the economy. The Macdonald Commission, for example, is vague about how the different sectors would be affected and, in general, it does not provide a detailed analysis to substantiate its argument in favour of free trade. Instead the Report asks us to take a "leap of faith" that free trade would benefit the Canadian economy. A publication by the Department of External Affairs states that there is, in fact, only one major theoretical study of the employment effects resulting from trade liberalization in Canada.[11] While the federal government has prepared sectoral studies on the likely impact of free trade, only 26 of the 84 studies have been released. Those studies that have been released have had substantial sections deleted, making it difficult to get a full understanding of the implications of a free trade agreement.[12]

Some studies do exist that, while not focussing specifically on the employment implications, look at which sectors are likely to prosper and which will be vulnerable in the event of a free trade agreement. A major limitation of these studies, however, is that the focus is on the manufacturing sector (and, to a lesser extent, the resource sector), and the likely impact of free trade on the service sector of the economy is not analysed. Given the high proportion of the labour force and, in particular, the female labour force working in these industries, this is a serious omission. The service sector is an important area for study, not least because the United States, which has a particularly strong service sector, has been urging that steps be taken to liberalize trade in this area. While some preliminary questions will be raised in this paper about the implications of trade liberalization

in services, it is important that studies be undertaken to determine what free trade in this area could involve and, in particular, its likely impact on employment opportunities for women.

■ Women in the Goods-Producing Sector

On the basis of the studies examining the impact of free trade on the manufacturing and resource sectors of the economy, it is possible to make some preliminary predictions about the likely effect of free trade on women's employment in these sectors. The following represent some of the key findings of the studies.

- The Macdonald Commission identifies two strong sectors: urban transit and forestry products,[13] and a large number of weaker sectors, principally in secondary manufacturing: textiles, clothing, and footwear; machinery and equipment; electronics; electrical machinery and equipment; furniture; scientific equipment; and consumer products.[14] The Commission argues, however, that even within weaker sectors, there may be areas of strength, and parts of every sector would benefit from free trade. For example, despite a relatively weak Canadian electronics sector, Northern Telecom is a world leader in telecommunications. The Commission also indicates some areas of strength in the resource sectors and notes the importance of the sale of energy products such as hydro-electricity, natural gas, and petroleum derivatives to the United States.

- In his study for the Macdonald Commission, Richard Harris states that the industries that are clear losers are parts of the clothing, knitting, textile, leather, and footwear industries. These industries are "unsalvageable without fairly extensive protection". He argues that it might be possible to save some of the basic industries such as steel, automobiles, and rubber through promoting early automation and that a case exists for active promotion of the emerging Canadian high-technology industry.[15]

- An Ontario government study indicated that 281,000 manufacturing jobs in Ontario (31% of manufacturing employment) are in "highly sensitive" industries, which would be vulnerable under a free trade arrangement. A wide variety of industries are in this category: leather, textiles, knitting, clothing, print, publishing and allied, parts of wood, furniture, paper, metal fabricating, machinery, transportation equipment, electrical products, non-metallic mineral products, chemical and chemical products, and miscellaneous manufacturing industries.[16]

- A Quebec government study estimated that 450,000 jobs in that province would be vulnerable under a free trade arrangement. Particularly susceptible are the textile and clothing industries, where 30,000 jobs could be lost.[17]

It is evident from these studies, then, that the industries most commonly identified as being likely to lose as a result of free trade are the labour-intensive clothing, textile, footwear, and tanning industries. Second, it is equally apparent that a whole host of other manufacturing industries are also threatened. Third, Canada's areas of strength seem to be in the resource sectors, and it appears to some that Canada might become competitive in some high-tech industries. It is possible, on the basis of the projections in these studies, to make some broad predictions about the impact of free trade on women in manufacturing.

Free trade is likely to have profound effects on both men and women in the manufacturing industries. As we have seen, a far higher proportion of the male labour force (22.1%) than the female labour force (11.3%) works in manufacturing (Table 1). Despite the small proportion in this sector, the manufacturing industries have been an important source of employment for women. As Table 1 shows, approximately 544,000 women work in these industries. Further, the concentration of women in a few labour-intensive industries within manufacturing places them in a particularly vulnerable position with regard to imports. In the clothing industry, women make up 74% of the labour force; in leather, 52%; in textiles, 43%; in print, publishing and allied, 44%; in electrical products, 33%; and in miscellaneous manufacturing, 40% (Table 2).

TABLE 2: Employment by Industry, and Sex, 1985

Industry	Total	Male	Female	Women as % of Total	% of Total Employed in Manufacturing	
	(000s of employees)				Female	Male
Manufacturing						
Food & Beverage	247	173	74	30.0	13.6	12.0
Tobacco	8	5	3	37.5	.9	.3
Rubber & Plastics	79	57	22	27.8	4.0	4.0
Leather	25	12	13	52.0	2.4	.8
Textiles	49	28	21	42.9	3.9	1.9
Clothing	132	34	98	74.2	18.0	2.4
Wood	110	100	10	9.0	1.8	7.0
Furnitures & Fixtures	65	53	11	16.9	2.0	3.7
Paper & Allied	123	107	16	13.0	2.9	7.4
Printing, Publishing & Allied	140	80	61	43.6	11.2	5.6
Primary Metal	130	119	11	8.5	2.0	8.3
Metal Fabricating	141	118	23	16.3	4.2	8.2
Machinery	84	69	15	17.9	2.8	4.8
Transportation Equipment	217	180	37	17.1	6.8	12.5
Electrical Products	173	116	57	32.9	10.5	8.1
Non-Metal Mineral Products	54	47	7	13.0	1.3	3.3
Petroleum & Coal Products	26	21	5	19.2	.9	1.5
Chemical Products	96	69	27	28.1	5.0	4.8
Miscellaneous Manufacturing	82	49	33	40.2	6.1	3.4
Total	**1,981**	**1,437**	**544**	**27.5**	**100.0**	**100.0**

Source: Statistics Canada, unpublished Labour Force Survey data.

Although women do not represent the majority of workers in the last four sectors, their concentration within certain subsectors increases their vulnerability. In electrical products, for instance, women tend to work in radio, television, and small electrical appliances; in miscellaneous manufacturing there is a high proportion working in sporting goods and toys and games,[18] both particularly vulnerable subsectors.

What is notable about women's position in the manufacturing sector is that they are concentrated in the industries that were the first to shift production to Third World countries and that continue to face the most pressure from low-cost imports. In this regard, one study shows that although women made up only 23.7% of the total manufacturing labour force in 1982, they represented 63.4% of the workers in the six industries generally considered vulnerable to imports from developing countries (textiles, clothing, leather products, small electrical products, toys and games, and sporting goods).[19] In addition, it would appear that the industries most commonly identified as the most likely to be vulnerable in the event of a free trade agreement with the United States are precisely those industries where a high proportion of women work: textiles, clothing, leather products, and small electrical appliances.

In this connection, calculations (Table 3) made on the basis of the Ontario government study indicate that 44% of women's jobs in manufacturing in Ontario would be threatened by a free trade agreement.[20] The study examined existing levels of tariff and non-tariff protection in Canada and the United States, changes in Ontario's exports, imports, and trade balance with the United States as a percentage of total shipments, and U.S. import penetration of the Ontario market for 112 Ontario manufacturing industries (accounting for 96% of manufacturing employment and 98% of manufacturing trade with the United States). They classify as "highly sensitive" those "industries with significant tariff and/or non-tariff protection in Canada, sensitive to import competition, and with a relatively low export orientation."[21] These sectors do not appear to be in a position to respond to improved access to the U.S. market by increasing exports.

TABLE 3: Ontario, Highly Trade-Sensitive Industries

SIC Code	Name of Industry	Total Employees	No. of Women Employees
172	Leather Tanneries	1,439	299
174	Shoe Factories	7,744	5,179
175	Leather Glove Factories	264	186
179	Luggage, Handbag, & Small Leather Goods	2,361	1,496
181	Cotton Yarn & Cloth Mills	-	-
182	Wool Yarn & Cloth	1,227	511
183	Yarn & Cloth Mills	7,775	1,947
184	Cordage & Twine	337	101
185	Felt & Fibre Processing Mills	784	172
186	Carpet, Mats, & Rug Industry	-	-
187	Canvas Products, Cotton, & Jute Bags	1,335	718
189	Miscellaneous Textiles	7,421	4,507
231	Hosiery Mills	2,017	1,445
239	Knitting Mills	4,910	3,410
243	Men's Clothing***	12,151	9,344
244	Women's Clothing***	(7,800)*	(6,006)**
245	Children's Clothing***	(900)*	(693)**
246	Fur Goods	574	246
248	Foundation Garments***	1,192	959
249	Miscellaneous Clothing***	1,632	1,206
254	Sash, Door, & Other Millwork Plants	6,481	1,126
256	Wooden Box Factories	2,013	277
261	Household Furniture Manufacturers	12,070	3,286
266	Miscellaneous Furniture & Fixture Mfrs.	7,330	1,697
273	Paper Box and Bag Manufacturers	11,441	3,098
274	Miscellaneous Paper Converters	10,198	3,503
286	Commercial Printing	27,019	9,050
287	Platemaking, Typesetting, etc.	5,192	1,819

288	Publishing Only	6,118	3,758
289	Publishing & Printing	15,734	5,854
301	Boiler & Plate Works Metal Stamping	6,966	537
304	Metal Stamping, Pressing, & Coating	17,730	3,582
307	Heating Equipment Mfrs.	2,968	576
316	Commercial Refrig. Air Cond. Mfrs.	2,829	515
326	Railroad Rolling Stock Industry	3,611	403
327	Shipbuilding and Repair	2,291	97
328	Boatbuilding and Repair	-	-
331	Mfrs. of Small Electrical Appliances	3,554	1,545
332	Manufacturers of Major Appliances	6,630	1,410
333	Manufacturers of Lighting Fixtures	1,509	564
351	Clay Products Manufacturers	1,588	257
353	Stone Products Manufacturers	192	21
354	Concrete Products Manufacturers	3,300	229
356	Glass and Glass Products Mfrs.	7,233	1,664
358	Lime Manufacturers	459	21
374	Mfrs. Pharmaceuticals and Medicines	8,366	3,686
375	Paint and Varnish Manufacturers	3,522	632
376	Mfrs. of Soap and Cleaning Compounds	6,157	1,792
377	Mfrs. of Toilet Preparations	4,157	2,380
379	Miscellaneous Chemical Industries	9,379	2,287
392	Jewellery and Silverware Industry	4,576	1,989
393	Sporting Goods and Toy Industries	5,448	2,829
397	Signs and Displays Industry	3,308	745
	Total	**271,232**	**99,654**
	TOTAL, ALL INDUSTRIES	**848,403**	**226,970**

Source: Ontario, Ministry of Industry, Trade and Technology, **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade for Ontario's Manufacturing Industries** (Toronto: 1985), table 1 (industry categories).
Statistics Canada, **Manufacturing Industries in Canada: national and provincial areas**, 1982 (Ottawa: 1984), catalogue no. 31-203 (employment figures).

Notes: * 1983 estimated figures – 1982 not available.
** Estimate based on 77% female labour force.
*** Competitive pressures primarily from offshore sources.

The study estimated that 281,000 manufacturing jobs in Ontario (31% of manufacturing employment) are in "highly sensitive" industries that would be vulnerable under a free trade arrangement. Unfortunately the study does not provide a breakdown of the employment effects of free trade by sex. It is possible, however, using 1982 figures (the most recent for which a breakdown by sex are available), to calculate employment by sex for the highly sensitive industries identified by the Ontario government study[22] (Table 3).

Since a far higher proportion of men than women work in manufacturing industries as a whole, the total number of women in vulnerable industries (approximately 100,000) is less than the total number of men (approximately 171,000). However, because women are concentrated in the most trade-sensitive areas, they are likely to be disproportionately affected. While the figures show that women accounted for 26.8% of manufacturing workers, they made up 36.7% of workers in the highly sensitive industries. What is particularly striking is that 44% of women's jobs in manufacturing in Ontario are in the industries at most risk, while 27.6% of men's jobs fall into this category (Table 4).

The likelihood of extensive job loss in many of the industries where women are concentrated is confirmed by business associations in the various sectors. For instance, Eric Barry, President of the Canadian Textiles Institute, has stated:

> If somebody waved a magic wand and free trade existed tomorrow with no conditions whatsoever, no phase-in period, no safeguards, we could lose – out of 80,000 jobs, maybe three-quarters, maybe 60,000.[23]

TABLE 4: Ontario, Highly Trade-Sensitive Industries

	Number of Employees		
	Total	**Male**	**Female**
Highly Sensitive Industries	271,232	171,578	99,654
All Manufacturing Industries	848,403	621,433	226,970

Women as a percentage of manufacturing labour force:	26.8%
Women as a percentage of highly sensitive industries:	36.7%
Men as a percentage of manufacturing labour force:	73.2%
Men as a percentage of highly sensitive industries:	63.3%
Percentage of women's manufacturing jobs at high risk:	44%
Percentage of men's manufacturing jobs at high risk:	27.6%
Percentage of total manufacturing jobs at high risk:	32%

He goes on to estimate that 25,000 to 30,000 jobs could be lost in the textile industry even if free trade with the United States were phased in over several years. While he states that some textile companies would be happy to move to free trade immediately and others favour it under certain conditions, the majority would be opposed or have misgivings.[24] Those favouring free trade are the few large companies that are in a strong enough position to compete internationally. However, these companies would still tend to relocate their production facilities in the southern United States, where they could use non-unionized labour and serve the North American market from that low-cost base.[25] The result is that even for a company in a strong position, free trade would likely entail significant job loss. Thus there is considerable evidence indicating that extensive job loss for women in manufacturing could accompany free trade.

This loss of jobs could come about not only through direct competition from imports but also from two other interrelated processes: the rationalization of production and the introduction of labour-displacing technology. While both processes are already occurring, and will continue whether a free trade arrangement is reached or not, the negotiation of such an agreement would greatly accelerate the pace at which these changes are taking place. Rationalization involves the reorganization of production both within a firm and on a global scale in order to produce more efficiently and to maximize profits. The rationalization that would accompany free trade is likely to affect Canadian manufacturing and employment in two ways. First, Canadian manufacturing has been dominated by American branch plants. If a free trade agreement was negotiated, the American companies would be likely to close their branch plants and serve the Canadian market from plants in the United States.[26] Second, the larger Canadian-owned companies would be likely to shift parts of their production to lower-wage areas, perhaps keeping only the head office and some research and development facilities in Canada. Both trends could result in considerable job loss in Canada. Dominion Textile, one of Canada's leading textile companies, provides an example of how the process of rationalization has involved a loss of jobs in Canada. In the process of reorganizing to become internationally competitive, it has established an international network of sales offices, plants, subsidiaries, and associated companies in 125 locations in 50 countries.[27] However, between 1982 and 1985, eight plants in Canada were closed resulting in extensive job loss for Canadian workers.[28]

A loss of jobs is also likely to occur because the increased international competition and pressure to cut costs that would accompany free trade would accelerate the introduction of labour-displacing technology. This would not only affect male and female production workers; many women working in clerical positions in manufacturing and manufacturing-related industries would also be displaced through office automation. Employment opportunities for women are already being seriously eroded through the introduction of technological changes in the office.[29] With free trade and increased pressure to become competitive in the international marketplace, the rate of diffusion of technological changes will likely increase.

An important implication of this trend was referred to in the overview of the impact of free trade on employment: there is not a direct correlation between a firm or sector being strong or internationally competitive and providing employment. On the contrary, it is the firms that provide little employment, because they have either introduced extensive labour-displacing technological changes or shifted production to lower-wage areas, that are able to compete internationally. The implication is that even if Canada is able to specialize in certain areas of production, the net result is still a loss of jobs.

In summary, we have seen that free trade could result in extensive job loss for women in manufacturing in Canada. However, further investigation would be useful to determine precisely how women's employment in different sectors is likely to be affected by free trade and by the restructuring that is likely to accompany it. How would the process of rationalization affect each sector? For instance, would all the textile jobs disappear or just some of them? Would it mean an elimination of both skilled and unskilled jobs? What is the relationship between free trade, international competition, and the introduction of technological changes within a sector?

■ Women in the Service Sector

As noted earlier, the vast majority of women (83.7%) work in the service sector of the economy. It is therefore of critical importance for women's organizations to understand how this sector would be affected by free trade. Unfortunately, very little work has been done in this area. While some preliminary concerns will be raised here, it is important that studies be undertaken to assess the implications of free trade in this area.

The service sector of the economy includes a wide range of occupations, from hotel workers to government employees. As Table 1 indicates, the largest category of employment is the community, business, and personal service sector, employing almost half (47.1%) of the total female labour force. Table 5 provides a breakdown of this sector. In this category the major groups are health and welfare (15.8% of the total female labour force) and education (9% of

the female labour force). Other important areas of employment for women in the service sector are retail and wholesale trade (18.1%) and finance, insurance, and real estate (7.9%).

Services that are traded internationally include insurance, accounting, banking, consulting, telecommunications, computer services, health care and education packages, and others. There is reason for concern that trade in these areas could mean a loss of employment for women. For instance, as Marjorie Cohen has pointed out, figures from the Canadian Independent Computer Services Association show that about 12% of data processed by Canadian firms was being handled in the United States in 1978, and this has increased to about 25% today. The cost to Canadian workers is estimated to be about 180,000 lost jobs.[30] Free trade in services could result in an increasing amount of data processing taking place in the United States, and with it a loss of clerical jobs in Canada. It is important to assess how women in other industries such as banking and insurance would also be affected.

As Tables 1 and 5 indicate, a high proportion of women (more than 30%) work in the public sector; in federal and provincial public administration (6.5% of women in the labour force); in education (9%); and health and welfare (15.8%). Women in these sectors could be affected in a number of ways by free trade. The largely public nature of health and education in Canada has limited the extent to which trade has occurred in these sectors. There are, however, both education services and health-care packages available from private companies in the United States.[31] These include, for instance, hospital management systems, consulting services in both health and education, educational materials, and training programs. Free trade would likely involve increased pressure to privatize these services in Canada, opening the way for American companies to come in. While this could have a major impact not only on the employment opportunities in those sectors, but also on the quality of service provided, little is known about precisely what changes might occur. Again, this is an important area for further research.

TABLE 5: Employment by Industry and Sex, 1985

Industry	Total	Male	Female	Women as % of Total	% of Total Female Labour Force
	(000s of employees)				
Community Business & Personal Services					
Education	745	315	430	57.7	9.0
Health & Welfare	979	223	756	77.2	15.8
Religious Organizations	75	36	39	52.0	.8
Amusement & Recreation	131	74	57	43.5	1.2
Service to Business Management	498	278	220	44.1	4.6
Personal Service	325	53	272	83.7	5.7
Accommodation & Food	632	258	374	59.2	7.8
Miscellaneous	263	152	111	42.2	2.3
Total	**3,648**	**1,389**	**2,259**	**61.9**	**47.1**
TOTAL, ALL INDUSTRIES	**11,311**	**6,507**	**4,804**	**42.4**	**100.0**

Source: Statistics Canada, unpublished Labour Force Survey data.

Women in the public sector of the economy would also be affected indirectly by free trade to the extent that it is being put forward (as it clearly is, for instance, by the Macdonald Commission) as part of a larger strategy that places greater reliance on market forces and less on government intervention. In terms of employment, a strategy oriented to reducing the amount of government intervention and reducing the deficit would also reduce the number of public sector workers. This could mean a large cut in women's employment. Further, when the economic priority becomes increasing the competitiveness of business in Canada (rather than, for example, equality or balanced regional growth), this has implications for all domestic policies. With free trade, an increased emphasis on becoming internationally competitive would likely result in a transfer

of society's resources from social services such as education, child care, health, and social assistance to increased efficiency and competitiveness in the private sector (for example, measures to tax incentives). Such a reorientation of domestic policies would have profound implications for women both in the labour force and in the home. They would find their employment possibilities reduced and their domestic responsibilities increased as funding for health, education, and other social services is reduced.

Women in parts of the service sector would also feel the impact of free trade as a result of increased pressure to deregulate various industries. The United States has already moved to deregulate certain industries, including telephone services, airlines, and trucking. At the same time, thousands of jobs have been lost in these industries. Under a free trade agreement, businesses in Canada would increase the pressure to deregulate, arguing that to maintain their competitive position, industry regulations in Canada would have to be similar to those in the United States. Areas commonly identified for deregulation are transportation (airlines, trucking, and railways) and telecommunications. As Table 6 indicates, women constitute 32% of the labour force in the air transport industry and 49% of workers in telephone systems. In 1981, the total number of women working in air transport, "other truck transport", and telephone systems was 90,650. Therefore, deregulation would have an impact on a large number of working women.

Thus, free trade could have far-reaching effects on the service sector of the economy, where the majority of women work. Women in clerical positions in insurance, banking, and consulting, as well as education and health-care workers and those in public administration, would be affected both directly and indirectly by free trade. There is reason for concern that free trade might entail considerable job loss for women in these areas. It is, therefore, important that studies be undertaken in each of the industries in the service sector in order to understand the full implications of free trade for women's employment. It is also important to reach a fuller understanding of the implications of the possible erosion of the manufacturing base for employment in the service industries.

TABLE 6: **Employment in Selected Transportation and Communication Industries, 1981**

SIC	Industry	Males	Females	Total	Women as a % of Total
	Transportation				
501	Air Transport	35,865	16,835	52,700	31.9
503	Railway Transport	101,565	8,430	109,995	7.7
506	Moving and Storage, Used Goods, Uncrated	10,245	2,165	12,410	17.4
507	Other Truck Transport	127,940	16,120	144,060	11.2
	Communications				
543	Radio and TV Broadcasting	30,185	14,415	44,600	32.3
544	Telephone Systems	60,250	57,695	117,945	48.9
545	Telegraph and Cable Systems	5,660	1,965	7,625	25.8
548	Post Office	48,810	29,200	78,010	37.4

Source: Statistics Canada, **1981 Census, Labour Force, Industry Trends** (Ottawa: 1983), table 1, catalogue no. 92-925.

■ The Impact of Free Trade on Women's Living and Working Conditions

In addition to a substantial loss of jobs for women in Canada, free trade could also result in a deterioration in working conditions and, for some workers, a lowering of real wages, leading to a decrease in the standard of living.

The deterioration in working conditions would come about largely as a result of increased international competition. Canadian workers would be competing with American workers employed in states that have no minimum wage laws, very few employment standards or health and safety regulations, and anti-union labour laws. Companies in Canada would argue, for instance, that if they are to remain internationally competitive, regulations such as those governing health and safety would have to be reduced, so that their operating costs would not be greater than their competitors' in the United States. If this did not occur they could threaten to shift production to areas with a better investment climate. Thus free trade could result, for example, in increased health risks for Canadian workers.

Free trade with the United States is also likely to entail downward pressure on wages as Canadian workers compete with those in the southern United States, where labour costs are considerably lower than they are in Canada. Pressure has already been brought to bear on Canadian workers to make wage and benefit concessions as a condition for keeping jobs in Canada. For example, workers at Inglis Ltd. in Toronto, which manufactures washing machines, were informed that free trade posed a threat to Inglis's Canadian appliance sales and that in order to become competitive with the American plants they would have to accept a three-year wage freeze and give up benefits such as their cost-of-living allowance and supplementary unemployment benefits.[32]

Women in manufacturing, concentrated as they are in marginal industries, would feel the increased international competitive pressure severely. In clothing and other labour-intensive industries they have already experienced the effects of both domestic and international competition. In order to maintain competitiveness, labour costs are reduced as much as possible (the wages in the clothing industry are the lowest in manufacturing); work is subdivided and speeded up within firms; and work is increasingly contracted out to people working at home. Women working at home are not effectively protected by employment standards regulations. They work on piece-work for sub-standard wages, often with no vacation pay or other benefits or in unhealthy working conditions, where they often have to combine child care with working for pay.[33] One study in 1981 estimated

that there were 20,000 garment home workers in Quebec.[34] With free trade this trend would likely increase.

In the public sector, pressure to reduce the role of government would similarly increase the tendency to contract out and privatize work. This could lead to a serious erosion in benefits and working conditions in that sector. Further, if free trade is combined with a strategy of increased reliance on market forces, there could be a reduction in social services. If women are then faced with an increased domestic workload, this could have a profound impact on their standard of living.

Thus free trade and increased pressure from international competition would place downward pressure on wages, and could result in a deterioration in working conditions through possible reductions in workplace regulations, the speeding up of work to increase productivity, and the contracting out of work to be performed in the home. It is important that women's organizations begin to question the logic of a strategy that posits that economic growth depends on lowering the standard of living through a decrease in wages and a deterioration in the conditions in which Canadians work.

Will Free Trade Offer New Employment Possibilities for Women?

It is argued that while free trade may result in the decline of certain sectors, others will expand and provide new job opportunities. The question is whether new job opportunities will be provided for women through the expansion of certain sectors of the economy. An examination of women's past experience with finding new employment after trade-related layoffs gives some indication of the difficulties that might be faced should import competition increase further, as would occur with the negotiation of a free trade agreement. A second question is whether the new high-tech areas will provide employment possibilities for women. Finally, it is necessary to assess the adequacy of training programs in addressing the problems of dislocation that are likely to accompany free trade.

■ Past Experience with Increased Import Competition

The standard optimistic view put forward by the proponents of free trade is that although there might be short-term costs, in the long run everyone will gain from free trade, even those whose employment was lost. It is possible to assess the likelihood of this occurring by looking at the experience of workers who have been laid off in the past as a result of increased import competition. Beginning in the early 1970s, imports made significant gains in the domestic market for many products. At the same time, thousands of manufacturing jobs were lost. Thus the employment history of workers displaced in these sectors in the last ten years gives some indication of the difficulties that may be encountered should trade barriers be reduced further through a free trade arrangement with the United States.

Studies of the employment history of workers laid off, in part as a result of increased import competition, contradicts the optimistic view of free trade proponents.[35] It was found that the costs of dislocation were high for all workers; that they often experienced long periods of unemployment and, on average, a decline in real income. However, women fared considerably worse than men in this respect. While these studies focussed largely on the experience of workers laid off in the manufacturing sector, they reflect some of the difficulties women in all sectors will face in terms of re-employment.

In 1977 the Department of Industry, Trade and Commerce conducted a survey of the employment history of workers laid off from the textile, clothing, and electronics sectors between 1974 and 1976. By the time of the 1977 survey, more than a third (36%) of the workers who had lost their jobs had still not found new employment (Table 7). However, women were affected far more severely than men; the length of time it took women to find another job was longer, a greater proportion remained unemployed, and a higher proportion left the labour force altogether.

TABLE 7: **Labour Force Tracking Survey: Labour Force Status After Separation**

Sector	Employed at Time of Survey		Unemployed at Time of Survey		Had Left Labour Force		Total Separations	Unemployed + Had Left Labour Force	
	no.	%	no.	%	no.	%		no.	%
Clothing									
Total	465	62	99	13	189	25	753	288	38.2
Male	141	78	15	8	25	14	181	40	22.1
Female	324	57	84	15	164	29	572	248	43.4
Textiles									
Total	1,772	67	436	16	456	17	2,664	892	33.5
Male	1,229	74	225	14	200	12	1,654	425	25.7
Female	543	54	211	21	256	25	1,010	467	46.2
Electrical & Electronic									
Total	524	60	204	24	145	17	878	354	40.3
Male	296	76	53	14	43	11	392	96	24.5
Female	228	47	156	32	102	21	486	252	51.9
Total - All Sectors									
Total	2,761	64.3	744	17.3	790	18.4	4,295	1,534	35.7
Male	1,666	74.8	293	13.2	268	12.0	2,227	561	25.2
Female	1,095	52.9	451	21.8	522	25.2	2,068	967	46.8

Source: Canada, Department of Industry, Trade and Commerce, **A Report on the Labour Force Tracking Project/Costs of Labour Adjustment Study** (Ottawa: 1979); North-South Institute, **Women In Industry - North-South Connections** (Ottawa: 1985), table 4.5, p. 35.

By the time of the survey, 75% of men in the three sectors had found other employment, but only 53% of the women had. The average duration of unemployment for those remaining in the labour force was approximately 7 months (29 weeks).[36] Again, in all sectors, the duration of unemployment was considerably longer for women than for men. For those who had found work by the time of the survey, the average duration of unemployment for women varied from a low of 20 weeks in electrical and electronics to a high of 27 weeks in textiles. For men it varied from a low of 14 weeks in electrical and electronics to a high of 18 weeks in clothing. Women accounted for a disproportionate share of the long-term unemployed: 55% of single and 65% of married women were unemployed five months or more, compared to 45% of single and 48% of married men.[37]

It should be noted that a substantial number of those who did find jobs took a cut in pay. This was true of 28% of those formerly employed in the clothing industry, 34% of those from the textile industry, and 42% of those from electrical and electronics.[38] The report does not provide a breakdown by sex for the change in the level of wages.

These findings were confirmed by an Ontario Ministry of Labour survey conducted in 1982. The situation was, in fact, considerably worse for the workers concerned, no doubt due, in part, to the increase in the rate of unemployment from 8% in 1977 to 11% in 1982.[39] The study examined the labour market experiences of workers whose employment had been lost (in 1980-81) through 21 plant closures, 19 of them in manufacturing. A major finding was that women fared considerably worse than men. While only 54% of the respondents were employed at the time of the survey, the men's rate of re-employment (62%) was far higher than the women's (38%). Moreover, 32% of the women who were registered as looking for work had been unemployed **continuously**, compared to only 12% of the men.[40] Two-thirds of the respondents unemployed and looking for work at the time of the survey had been unemployed six months or longer. However, the duration of unemployment was much longer for women than for men; 78% of women and 57% of men had been unemployed six months or longer.[41]

In addition, it was found that, on average, women's wages declined upon re-employment, whereas men's tended to increase. However, in real dollars (i.e., adjusted for inflation) average earnings declined for both men and women, by 9% for men and 20% for women.[42] Thus, on the basis of figures in the report, it can be seen that the wage gap widened considerably. While women originally earned, on average, 72% of the male rate, on re-employment female wages had declined, on average, to 62.7% of men's.

In terms of changes in occupation, it was found that women tended to be re-employed in the clerical occupations (the percentage of women respondents in these occupations increased from 28% to 48%) and services (an increase from 4% to 9%). For men, on the other hand, the largest occupational change was the increase in the percentage in services (from 4% to 13% of respondents) and managerial and professional occupations (8% to 13%).[43] Along with changes in occupation went a drop in the rate of unionization, from 68% before the plant closures to 39% at the time of the survey.[44]

These studies indicate that economic restructuring, far from being a positive experience for the workers involved, has meant long periods of unemployment and a decline in real wages. Moreover, in both respects, women have fared considerably worse than men. These studies give some indication of the possible consequences of the large-scale layoffs that might accompany free trade. Again, it should be emphasized that these studies focus on the manufacturing sector; further research is needed on the impact of women's employment dislocation in the public and service sectors.

■ Will the Future Growth Areas Provide Employment Possibilities for Women?

As we have seen, there is some uncertainty about just where Canada's comparative advantage lies and which industries would be likely to survive or grow in the event of U.S./Canada free trade. The Macdonald Commission sees Canada's areas of strength as urban transit and forestry. In general, it seems that the resource sectors are considered areas of strength, and there is some hope that Canada will be able to develop a specialization in certain high-tech industries.

Neither of these, however, is likely to provide extensive employment opportunities for women. The resource sector tends to be capital-intensive, and thus provides little employment for either men or women. This is also a sector where women are likely to have particular difficulty finding jobs. (They currently account for approximately 12% of employment in primary industries – Table 1.) Because of the geographical location of many of the resource industries and the trade and technical skills required, women are not likely to be able to transfer easily into these occupations.

The high-tech sector is commonly viewed as an important area for Canada to develop expertise in, and it is often seen as the sector that will provide the jobs of the future. There is some confusion, however, about just what constitutes the high-technology sector. An American economist, Eileen Appelbaum, has noted that high-technology industries are popularly identified with information processing, communications, robots, and biotechnology.[45] She defines them more precisely as "industries with above average R & D (research and development) expenditures . . . and/or high levels of scientists, engineers and technical employees . . . including such service industries as computer programming, data processing and research laboratories."[46] The emphasis in defining high-tech industries is not so much on the product as on the technology used in processing a material (including information processing). Thus, for instance, the technology used in certain chemical industries such as plastics or pharmaceuticals makes it possible to define them as high tech.[47]

Several problems are likely to arise if we rely on high-tech industries to provide large-scale employment possibilities in the event of free trade. One problem is that it is not at all clear whether Canada has a comparative advantage or will be able to specialize in these industries. The following quotation from a recent newspaper article suggests that Canadian high-tech industry may have difficulty competing internationally:

> Despite government aid, Canada had a trade deficit in 1984 of almost 12 billion in high-tech products. It ranks 8th in the western world in market share of high-tech exports and its share is slipping. It fell to 3.5% of the market in 1983 from 4.4% in 1970.[48]

Further, even if Canada is able to develop some high-tech industries, it is unlikely that these will provide many job opportunities; moreover, the job opportunities that are created will not necessarily be for women.

Evidence indicates that high-tech industries will not contribute substantially to employment growth. Richard Bird, for instance, argues that "the big gainers from technological advances are those who **use** them, and perhaps (although this is less clear) those who **develop** them, not those who **produce** them."[49] He sees the service sector as the one where employment growth is likely to continue, not high-technology or other types of manufacturing. Similarly, a U.S. study found that high-tech occupations will only account for 7% of all new jobs between 1980 and 1990.[50] Of the top 20 occupations expected to generate the most jobs, none were in high tech. The five occupations that will generally produce the most jobs are janitors, nurse's aides, sales clerks, cashiers, and waitresses. Clerical and service jobs will account for 40% of employment growth, and only 3 of the top 20 growth occupations will require education beyond the secondary level.

Even successful high-tech industries are likely to establish their major production facilities outside Canada. This has been the case, for example, with Northern Telecom and Mitel. As part of a study on technological change in selected industries in British Columbia, the president of a microelectronics manufacturing firm was interviewed. He explains why high-tech industries are unlikely to provide a large employment base:

> I don't see the high-tech business as being a panacea to all of our problems that some people think it is.... Our expectations in terms of the standard of living and therefore income level, preclude a large employment base for manufacturing and so on and so forth. It just precludes it and here's why. In Hong Kong a production worker gets $1.25 an hour. In Singapore, in Taiwan, it's a dollar. In China it's 17¢ an hour so, it ain't gonna fly. So we're going to become the innovators, we always have been, we always will be the innovators but we're not going to be the implementers.[51]

Thus, the small size of the high-tech sector, rapidly rising productivity as high-tech companies automate further, and the fact that high-tech assembly jobs are likely to be located outside Canada limit the employment possibilities.

High-tech employment is occuring at the top and the bottom of the occupational distribution scale. The largest group is found at the bottom of the scale, largely in low-pay, non-unionized, tedious, and often unhealthy production jobs. At the other end of the skills distribution scale there are significant numbers of scientists, engineers, and managers. A Labour Canada study on the high-tech industry in the Ottawa region found that women constituted 100% of the word processing operators and 85% of the assemblers, while men accounted for more than 70% of computer programmers, more than 80% of the system analysts, and more than 90% of electronic engineers, technicians, and technologists.[52] Thus, if anything, the high-tech industry has further ghettoized women in the lowest paid occupations. It will be increasingly difficult, therefore, for women to move out of these occupations into more skilled and better paying ones.

High-tech industries may provide alternative employment for some women laid off as a result of trade liberalization, but it is unlikely that there will be enough jobs created to offset the losses that could occur as a result of free trade. Further, it is misleading to portray the high-tech industry as providing jobs of better quality. Rather, in the absence of programs to ensure that women have access to some of the better quality scientific and technical jobs, women will continue to be limited to low-paying, low-skill occupations, which they may be able to find only after long periods of unemployment.

The characteristics of women's work in the manufacturing industries most vulnerable to trade competition create further barriers to re-employment in the high-tech industry. A high proportion of workers in these sectors are older, recent immigrants whose mother tongue is neither English nor French and who have little Canadian education or skills training. For example, the 1981 census showed that almost 30% of women in the leather, textile, clothing, and knitting industries were over 45 years of age, and in the clothing industry, 47% of women workers and 44% of men were born outside Canada. Fifty-three per cent of women in manufacturing do not have a high school diploma.[53]

Thus, while free trade could potentially displace thousands of workers in the manufacturing sector and countless others in the public and service sectors, the re-employment possibilities are very few and tend to be in industries where there are barriers to women. It is anticipated that the growth sectors will be in resources and, some hope, in certain high-tech industries such as telecommunications. As we have seen, these will provide few job opportunities for women, especially for those who are older or lack formal education or training. Before a free trade agreement is negotiated, it is important for women's groups to assess where the areas of future job growth may be and to ensure that adequate employment opportunities for women exist.

■ Retraining and Adjustment Assistance

Many free trade advocates stress the importance of adjustment assistance measures to provide retraining to displaced workers and to ease the transition of both workers and capital from one sector to another. The Macdonald Commission, for example, stated that:

> Commissioners are certain that an extensive adjustment assistance program will be needed as an integral part of any free trade arrangement, both to assist factors of production (capital and labour) leaving declining industries and to promote their rapid absorption into expanding sectors.[54]

It is important, therefore, to determine whether current training and labour market adjustment programs would be adequate, following a free trade agreement, to meet the need for retraining and adjustment assistance resulting from large-scale dislocation. In particular, it is important to assess whether the barriers faced by women in retraining for a new employment structure would be addressed adequately.

It should be noted that a major problem with adjustment assistance as proposed by mainstream economists is that it assumes that once workers are retrained there will be jobs for them to move into. The economic trade model used by the Macdonald Commission assumes that resources are fully employed and that

both capital and labour can move relatively easily from one sector to another. However, the rate of unemployment in Canada is already among the highest in the industrialized world. The possible closure of branch plants, rationalization of production facilities, increases in technological change, and reductions in the size of the public sector that would likely accompany free trade would substantially increase the rate of unemployment. Thus, unless adjustment assistance measures are accompanied by a commitment to full employment and job creation measures, their success is bound to be limited.

A second area of concern is that current federal training programs, delivered through the Canadian Jobs Strategy (CJS), would not be capable of providing the extensive retraining and adjustment assistance that would be necessary should a free trade agreement be negotiated. All federal job creation, training, and labour adjustment programs have been reorganized into six programs under the CJS, first introduced in June 1985. The strategy represents a significant privatization of training programs – a shifting of funds from public training institutions such as community colleges to the private sector, largely through a system of subsidies to employers who provide on-the-job training. This trend, combined with other features of the Canadian Jobs Strategy, seriously limits the ability of the program to meet the retraining needs of Canadian workers; it would be particularly inadequate if a free trade agreement were reached. A number of areas of concern can be identified.

The economic restructuring that is likely to result from the negotiation of a free trade agreement would greatly increase the number of workers requiring upgrading and retraining for new jobs. It is disturbing, therefore, to find that at the same time that free trade negotiations are proceeding, the basic funds allocated for federal labour maket programs have been reduced by 23% – from $2.2 billion in 1984-85 to $1.7 billion in 1987-88.[55]

Second, the fairly rigid eligibility requirements of CJS programs may prevent many from qualifying for retraining. Many of the programs under the CJS are targetted to specific groups such as the long-term unemployed and other disadvantaged groups. For instance, the Job Development program is available only to those who have been unemployed 24 of the last 30 weeks, while the Job

Entry program, targetted to women, requires that they have been absent from the labour force for three or more years. The result is that those who have been laid off recently and cannot afford to stay unemployed for a long period would not be eligible for retraining. Other programs are restricted to youth, to those already employed, or to a few specifically designated communities or occupations. Thus, once a worker has been laid off, he or she may have difficulty qualifying for retraining. These eligibility restrictions limit the ability of the CJS to deal with rapidly changing labour force requirements, such as those that would accompany free trade.

The lack of provision for many types of skills training may greatly increase the difficulty for many workers of finding new employment. An area of serious concern is the reduction in funding for basic skills training and upgrading.[56] As we have seen, many of those working in industries that are likely to be affected severely in the event of free trade are those who are most in need of this kind of training. For instance, women working in the labour-intensive manufacturing industries tend to be older and often lack Canadian education and training and facility in either English or French. Lack of funding for language and basic skills development and upgrading could mean long periods of unemployment and very limited re-employment possibilities, mostly in poorly paid service sector jobs (e.g., as cleaners).

In addition, there appears to be little provision for substantive industrial skills training under the Canadian Jobs Strategy. The emphasis in many of the programs is on work placement and experience rather than on acquiring specific skills.[57] Only two programs, which receive limited funding, provide for more specialized industrial training. The first, Skill Investment, is restricted to those who are already employed and thus would be of assistance only to workers in those "winning" industries that would be in a position to implement restructuring measures. The second, Skills Shortages, is restricted to those qualifying for retraining in a limited number of specifically designated occupations.

Finally, although women have been identified as one of four target groups under the strategy, certain of the program features may, in fact, limit their participation and thus reinforce labour market inequalities. Although training

allowances have been increased, they are still less than minimum wage; these low levels effectively restrict the participation of many women, particularly those with families to support.[58] The lack of special provisions for women in trades and technical areas is likely to mean that they will continue to be trained in low-paying traditional female jobs in the clerical and service sectors. In this regard, the reduction of programs to facilitate the entry of women to non-traditional occupations is particularly serious.

A number of issues of concern have been raised with regard to the ability of employer-based, on-the-job training to respond to women's training needs. The attitude of employers often makes it difficult for women to be accepted as on-the-job trainees, particularly in non-traditional areas. It has been found that Canadian employers have historically favoured men over women for any job that requires employer-sponsored training.[59] There appear to be no controls in place to monitor or evaluate the type of training provided, and there is, therefore, no guarantee of the standard of training or the level of skills acquired. With on-the-job training, the emphasis tends to be on employer-specific training, rather than on the acquisition of general, transferable skills. This may make it more difficult for workers to obtain subsequent employment should they be laid off or wish to change employers. Finally, there is a danger that employers will simply use the training funds as a way of acquiring cheap labour and screening potential employees, while providing little in the way of substantive training.

A further area of concern is that the federal government has phased out its limited adjustment assistance program, the Labour Adjustment Benefits Program (LABP), which existed for older workers laid off from industries hit with large-scale layoffs, such as those stemming from import competition. This program provided early retirement benefits, equivalent to continued unemployment insurance benefits until age 65, to workers in a limited number of industries.[60] They were available to workers over 54 who had been employed in the industry for 10 of the previous 15 years and who had no employment prospects. While the LAB program had several major limitations (particularly in the limited number of industries designated and the lengthy and complicated approval process), it nevertheless provided an important benefit to workers close to retirement age who did not want to retrain. The LAB program expired in the summer of 1986, and the

federal government has suggested replacing it with a Program for Older Workers Adjustment (POWA), to be extended to workers in a greater number of industries but at lower benefit levels and at an overall reduction in cost to the federal government.[61] This program has not yet been implemented, largely because the federal government has not been successful in getting the provincial governments and private companies to agree to share the costs. It is disturbing, therefore, to find that as free trade is being negotiated, far from ensuring that more comprehensive coverage is available to older workers who have been laid off, assistance is no longer available at all.

In summary, if a free trade agreement is negotiated, we are faced with the prospect of large-scale layoffs and extensive dislocation. Unless comprehensive retraining and adjustment assistance measures are introduced, there will be a great increase in the number of unemployed and workers requiring upgrading and retraining for new jobs; yet very little is now provided in the way of retraining or other forms of assistance. This would greatly increase the length of unemployment and the hardship for workers in those industries affected most severely by free trade. A disproportionate number of these workers, as we have seen, are likely to be women. It is critical not only to provide adequate funds, but also to ensure that the training and adjustment assistance programs recognize the particular barriers faced by those in the most trade-sensitive areas – in particular, by women, older workers, and recent immigrants. This would include basic level training and upgrading, bridging programs to help women gain access to trade and technical areas, and comprehensive early retirement benefits.

Social Programs and Legislation

A wide range of social programs and employment legislation, including, for example, equal pay legislation, would be threatened by free trade. This could occur in two ways. First, the United States would likely argue that these programs constitute an unfair subsidy to Canadian business. Second, Canadian businesses could argue that improvements in labour standards increase their costs, making it too difficult for them to compete in the international marketplace. The United States has argued, for example, that unemployment insurance is an unfair subsidy

to Canadian fishermen (allowing them to sell fish at a lower price than American fishermen). Similarily, it has been suggested that medicare gives Canadian firms an unfair advantage over their American competitors, who often have to contribute to the full cost of medical plans or extended medical coverage. Thus both these programs could be called into question in the negotiation of free trade. Businesses in Canada may argue that having to abide by minimum wage laws, health and safety regulations, and environmental laws increases their costs and restricts their ability to compete internationally.

Thus the range of social programs and legislation that could be affected by a free trade agreement is virtually unlimited, and free trade would likely alter the fundamental nature of Canadian society. For women, this threat is particularly serious because women have had to rely more than men on government intervention to offset some of the inequalities of the market. Women have been ghettoized in low-skill, low-paying occupations, and programs such as equal pay and affirmative action are designed to help them overcome some of the barriers and gain access to other jobs. Women are also concentrated in workplaces that for various reasons are difficult to unionize. (For instance, women tend to work in small firms or fragmented work situations within large corporations.) Therefore, first contract legislation, which would allow a first collective agreement to be imposed under certain circumstances if collective bargaining breaks down, would be particularly beneficial to women workers. However, equal pay and first contract laws would also likely be called into question in the event of free trade with the United States. For example, it has been suggested that Ontario's proposed pay equity and first contract bills may impede its ability to compete in a free trade situation and would create conditions that will discourage business investment.[62]

A lower proportion of women than men are unionized (in 1982, 24.5% of women, compared to 37.3% of men, were unionized);[63] women therefore are particularly dependent on minimum wage laws, health and safety regulations, employment standards, and other legislation establishing minimum working conditions. A free trade situation that calls into question such legislation could therefore have particularly serious effects on women in the labour force.

As we have seen, the wage gap would likely increase in the process of economic restructuring that would accompany free trade. If government programs aimed at narrowing the differential are also called into question, then the modest gains women have made in the last 15 years will be eroded. Free market forces have not treated women well, and the emphasis on greater reliance on market forces that goes hand in hand with the free trade strategy is a major cause for concern for women's groups.

CONCLUSION

Free trade is likely to affect all Canadians profoundly, but there is reason to believe that women in particular would be affected adversely by the negotiation of a free trade agreement with the United States. Free trade could result in a considerable increase in the rate of unemployment for women, a widening of the disparity in men's and women's position in the Canadian economy, and an erosion of many of the social programs that are of critical importance to women and families.

One of the most serious consequences of free trade would be an increase in the rate of unemployment. In terms of employment, women will be severely affected. Within manufacturing, women are concentrated in the most trade-sensitive areas, and in the service sector, women are also faced with the prospect of widespread job loss. Further, women generally face greater barriers in relocation and retraining. The areas of predicted job growth are in sectors where employment opportunities, especially for women, are limited. Once women are laid off, they tend to be unemployed for a longer period of time than men, and if they do find another job, it is generally at lower pay (whereas men's pay tends to remain the same or to increase). Women also face particular barriers gaining access to training programs, particularly in trades and technical areas. Further, various social programs and legislation affecting women, such as equal pay and affirmative action, may be called into question if a free trade agreement is negotiated.

For these reasons, free trade is an important issue of concern for women's organizations. It is important for women's groups to question an economic strategy such as free trade, which is likely to be accompanied by widespread unemployment and a deterioration in the standard of living and working conditions for Canadians. Further, it is important for women to begin to establish the goals and priorities they would like to see as the basis for economic policy in Canada. For instance, it is important for women to begin to develop alternative policies that will ensure employment opportunities for women, the preservation of social programs, adequate child-care services, and so on. In the short run, women should ensure, before the leap of faith is taken, that in the event of free trade there will be measures to provide job opportunities for women, guarantees that equal pay and affirmative action legislation will not be open to negotiation, comprehensive training and adjustment assistance measures to blunt the impact on women, and monitoring of these programs to ensure that the particular needs of women and families are met.

NOTES

1. Canada, Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada, **Report** (Ottawa: Supply and Services Canada, 1985), vol. 1, p. 234.

2. John Whalley, Colleen Hamilton, and Roderick Hill, **Canadian Trade Policies and the World Economy** (Toronto: University of Toronto Press, 1985), p. 27, "The Collected Research Studies, vol. 9".

3. Richard G. Harris, **Trade, Industrial Policy and International Competition** (Toronto: University of Toronto Press, 1985), p. 40, "The Collected Research Studies, vol. 13".

4. Canadian Institute for Economic Policy, "The Pitfalls of Free Trade", in **The Other Macdonald Report**, ed. Daniel Drache and Duncan Cameron (Toronto: James Lorimer, 1985), p. 131.

5. Harris, **Trade, Industrial Policy and International Competition**, p. 55.

6. **Ibid.**, p. 117.

7. Whalley, Hamilton and Hill, **Canadian Trade Policies and the World Economy**, p. 32.

8. Canada, Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada, **Report**, vol. 1, p. 303.

9. Mel Watkins, "Reservations Concerning a Free Trade Area", in **Canada – United States Free Trade**, ed. John Whalley and Roderick Hill (Toronto: University of Toronto Press, 1985), p. 87, "The Collected Research Studies, vol. 11".

10. C. Michael Aho and James A. Orr, "Trade-Sensitive Employment: Who are the Affected Workers?", **Monthly Labour Review** (February 1981), p. 29.

11. Canada, Department of External Affairs, **Canadian Trade Negotiations: Introduction, Selected Documents, Further Reading** (Ottawa: 1986). The study referred to is by David Cox and Richard G. Harris, **Trade, Industrial Policy and Canadian Manufacturing** (Toronto: Ontario Economic Council, 1984).

12. These 26 background papers on free trade, produced by the Department of External Affairs, other government departments, and for them by institutions such as the Institute for Research on Public Policy and the C.D. Howe Institute, were released to the public under the **Freedom of Information Act** on May 21, 1986. Although heavily censored, some of the papers address issues of concern to women. The package contains sectoral studies, called "sectoral competitiveness profiles", on capital goods, energy products, fisheries and, of particular importance to women, consumer goods, services, and resource processing (by the Department of Regional Industrial Expansion). However, these studies do not address employment effects or labour questions.

The focus of the majority of these studies is on macro-economic effects, structural and institutional changes predicted in certain industries, and the process of trade negotiations.

One study, "Economic Effects of Trade Liberalization with the U.S.A.: Evidence and Questions" by A.R. Moroz and Gregory J. Meredith of the International Economics Program of the Institute for Research on Public Policy, contains a sectoral assessment on services. However, there is a lamentable lack of data on the domestic service sector. It is also stated that "trade in services is an area where the United States is keen to negotiate agreements . . . to reduce and control real or perceived barriers to trade." This study also discusses the need for an analysis of possible labour market effects in its section on structural adjustment and adjustment costs.

Finally, only one short and heavily censored study exists specifically on Canada/U.S. trade in services, dealing with background, jurisdiction, and Canadian and U.S. objectives. The basic U.S. objectives of a free trade agreement in this area are "exempt" (censored). The Canadian objectives repeat the conclusions of the Task Force on Trade in Services, one of which is that "Canada had a major interest in the service sector and that the lack of an effective overall instrument governing trade in services could work against a number of specific Canadian trade interests." (Canada, Task Force on Trade in Services, **Background Report** (Ottawa: 1982).)

13. Canada, Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada, **Report**, vol. I, p. 343.

14. **Ibid.**, p. 345.

15. Harris, **Trade, Industrial Policy and International Competition**, p. 129.

16. Ontario, Ministry of Industry, Trade and Technology, **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade for Ontario's Manufacturing Industries**, background paper prepared for the Annual First Ministers' Conference, Halifax, Nova Scotia, November 28-29, 1985.

17. Bob White, "One Man's Case Against Free Trade", **Toronto Star**, March 19, 1986, p. A16; **Globe and Mail**, January 21, 1986 (second set of figures).

18. Detailed up-to-date figures on women in the labour force are difficult to obtain and vary considerably from one publication to the next. Since the discontinuance of male/female breakdowns in **Employment, Earnings and Hours**, Statistics Canada catalogue no. 72-002, in 1983, there are no up-to-date figures published that give a breakdown by manufacturing industry or by service subcategory by sex. While these figures are available as part of the Labour Force Survey, they are not published. **Manufacturing Industries in Canada**, catalogue no. 31-203, provides a male/female breakdown by detailed manufacturing sector; however, the latest figures available are for 1982. Further, there is a considerable discrepancy between the latter (based on the Census of Manufactures) and the Labour Force Survey data. For example, the 1982 Census of Manufactures showed 81% of clothing workers being women, whereas the Labour Force Survey showed 76%. This accounts for some of the inconsistencies in the figures cited.

19. North-South Institute and Status of Women Canada, **Women in Industry – North-South Connections** (Ottawa: North-South Institute, 1985), p. 25.

20. Ontario, Ministry of Industry, Trade and Technology, **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade.**

21. **Ibid.**, p. 2.

22. The employment figures for the Ontario government study are based on 1983 projections from **Manufacturing Industries in Canada,** Statistics Canada catalogue no. 31-203. The 1983 estimates do not provide a breakdown by sex, so figures from the 1982 catalogue were used. For this reason the total number of workers in high-risk industries is somewhat less (271,232) than that given in the Ontario government report.

23. Quoted in the **Globe and Mail**, July 18, 1985.

24. **Ibid.**

25. This point was made by the head of the Canadian Carpet Institute, **ibid.**

26. See: Jack Baranson, **Assessment of Likely Impact of a U.S. – Canadian Free Trade Agreement upon the Behavior of U.S. Industrial Subsidiaries in Canada (Ontario)**, study prepared for the Ontario Ministry of Industry, Trade and Technology for the Annual First Ministers' Conference, Halifax, Nova Scotia, November 28-29, 1985.

27. Dominion Textiles, **Annual Report**, 1985.

28. **Globe and Mail**, October 24, 1985.

29. Although figures are not available on the total number of office jobs lost because of technological change, Marcy Cohen and Margaret White have identified two trends. One has been a slowdown in the rate of growth of clerical jobs since 1971. Clerical jobs have been decreasing as a share of total employment since that time. (See: Marcy Cohen and Margaret White, **Taking Control of Our Future: Clerical Workers and New Technology** (Vancouver: Women's Skill Development Society, 1987), p. 140.) The second trend has been the replacement of full-time by part-time jobs, so that the job growth that has occurred has been in part-time work. Between 1981 and 1983, 80,000 full-time clerical jobs were lost and 23,000 part-time jobs added (**ibid.**, p. 147).

30. Marjorie Cohen, "Women and Free Trade", paper presented at the Council of Canadians Founding Convention, October 12, 1985, p. 7.

31. See: Canada, Task Force on Trade in Services, **Background Report** (Ottawa: 1982), p. 30.

32. The workers at Inglis are currently on strike over this issue and, after several weeks on strike, have been offered wage increases in the second and third years and are no longer being asked to give up the benefits. Inglis is owned

by Whirlpool Corporation, which is based in Michigan. It has been retooling a plant in Ohio and letting its facilities in Canada deteriorate. In the event of free trade, it could supply washing machines from the United States. (Interview with Mike Hersh, President, Local 2900, United Steelworkers of America, May 30, 1986 and the **Toronto Star**, June 2, 1986.)

33. See: Laura C. Johnson and Robert E. Johnson, **The Seam Allowance** (Toronto: Women's Press, 1982).

34. "Dossier Noir Sur l'Industrie du Vêtement", Montreal, 1981, quoted in Carla Ligsip-Mumme, "The Renaissance of Homeworking in Developed Countries", **Relations industrielles**, vol. 38, no. 3 (1983), p. 548.

35. Canada, Department of Industry, Trade and Commerce, **A Report on the Labour Force Tracking Project/Costs of Labour Adjustment Study** (Ottawa: 1979); and Ontario, Ministry of Labour, **Labour Market Experiences of Workers in Plant Closures: A Survey of 21 Cases** (Toronto: 1984).

36. Canada, Department of Industry, Trade and Commerce, p. 39.

37. **Ibid.**, table 20, p. 42.

38. **Ibid.**, p. 23. The difference between sectors was accounted for by the fact that the average wage in electronics was higher than in textiles or clothing (about the same as the average for manufacturing, whereas clothing wages are only 61% of the manufacturing average).

39. Canada, Department of Finance, **Economic Review** (Ottawa: 1985), p. 108.

40. Ontario, Ministry of Labour, table VI, p. 15.

41. **Ibid.**, p. 31.

42. **Ibid.**, p. iii.

43. **Ibid.**, p. 25.

44. **Ibid.**, p. iii.

45. Eileen Applebaum, "Winners and Losers in the High-Tech Workplace", **Challenge**, vol. 26, no. 4 (September-October 1983), p. 53.

46. **Ibid.**

47. For instance, Roy Matthews defines them in this way. Matthews, **Structural Change and Industrial Policy: The Redeployment of Canadian Manufacturing 1960-1980** (Ottawa: Economic Council of Canada, 1985), p. 33.

48. K. Howlett, **Globe and Mail**, December 27, 1985.

49. Richard Bird, "Few Jobs In High Tech", **Policy Options politiques**, vol. 5, no. 5 (September/October 1984), p. 24.

50. Henry Levin and Russell Rumberger, "What Education Will We Need In Our High Tech World?", **The Transmitter** (June 1984), quoted in Marcy Cohen and Margaret White, **Working Women Enter the Computer Age** (Vancouver: Women's Skill Development Society, 1986), p. 153. (This work brings together a number of materials on the high-tech industry.)

51. Cohen and White, **Working Women Enter the Computer Age**, p. 151.

52. Communicado Associates, **Towards The Integration of Women into the High Technology Labour Force in the National Capital Region** (Ottawa: Labour Canada, 1982), "Women's Bureau Series B: Changing World of Work, no. 1".

53. From 1981 census, calculated in North-South Institute and Status of Women Canada, **Women in Industry**, pp. 32 and 34.

54. Canada, Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada, **Report**, vol. I, p. 317.

55. Ontario, Ministry of Skills Development, **Discussion Paper on the Canadian Jobs Strategy: Policy and Implementation**, paper prepared for a meeting of Federal-Provincial/Territorial Ministers with Labour Market Responsibilities, Ottawa, January 29-30, 1987, p. 3.

56. This trend was already apparent under the former National Training Program but was accentuated with the introduction of the Canadian Jobs Strategy.

57. Ontario, Ministry of Skills Development, **Discussion Paper on The Canadian Jobs Strategy**, p. 14.

58. Association for Community Based Training and Education for Women, **The Needs of Community-Based Training Programs for Women in Metro Toronto**, recommendations submitted to ACTEW by Cathy Livingstone and K. Richardson (Toronto: December 1985).

59. Survey by John Myles, Carleton University, quoted in the **Globe and Mail**, October 23, 1985.

60. These benefits were available to those in certain industries generally designated across Canada (textiles, clothing, footwear, and tanning) and to certain specifically designated industries in particular communities (e.g., auto and truck parts and accessories in Windsor, Ontario). The general program was operated originally as part of the Canadian Industrial Renewal Program, and then as part of regular CEIC programs. The specific program was part of the Industry and Labour Adjustment Program, later replaced by the Modified Industry and Labour Adjustment Program.

61. **Globe and Mail**, February 27, 1986.

62. See, for example: E.L. Stringer, "Labour Laws Compound an Economic Dilemma", **Globe and Mail**, January 2, 1986.

63. Canada, Statistics Canada, **Women in Canada: A Statistical Report** (Ottawa: 1985), p. 53, catalogue no. 89-503E.

BIBLIOGRAPHY

Aho, C. Michael and James A. Orr. "Trade-Sensitive Employment: Who are the Affected Workers?". **Monthly Labour Review**, February 1981.

Applebaum, Eileen. "Winners and Losers in the High-Tech Workplace". **Challenge**, vol. 26, no. 4, September/October 1983.

Association for Community Based Training and Education for Women. **The Needs of Community-Based Training Programs for Women in Metro Toronto.** Recommendations submitted to ACTEW by Cathy Livingstone and K. Richardson. Toronto: December 1985.

_____. **Effect of the New Canadian Jobs Strategy on Women.** Brief to the Federal Minister of Employment and Immigration, 1986.

Baranson, Jack. **Assessment of Likely Impact of a U.S. - Canadian Free Trade Agreement upon the Behavior of U.S. Industrial Subsidiaries in Canada (Ontario).** Study prepared for the Ontario Ministry of Industry, Trade and Technology for the Annual First Ministers' Conference, Halifax, Nova Scotia, November 28-29, 1985.

Bird, Richard. "Few Jobs in High Tech". **Policy Options politiques**, vol. 5, no. 5, September/October 1984.

Breault, Linda. "Turning a Male Training Model into a Feminist One: Canadian Jobs Strategy Re-Entry". **Women's Education des femmes**, vol. 5, no. 2, winter 1986.

Canada. Department of External Affairs. **A Review of Canadian Trade Policy: A Background Document to Canadian Trade Policy for the 1980s.** Ottawa: 1983.

_____. **Canadian Trade Negotiations: Introduction, Selected Documents, Further Reading.** Ottawa: 1986.

Canada. Department of Industry, Trade and Commerce. **A Report on the Labour Force Tracking Project/Costs of Labour Adjustment Study.** Ottawa: 1979.

Canada. Employment and Immigration Canada. "Canadian Industrial Renewal Program". In **Annual Report 1984-1985.** Ottawa: 1985.

Canada. Employment and Immigration Canada; United States. Department of Labour. **The Effectiveness of Trade-Related Worker Adjustment Policies in Canada and the United States.** Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development, 1984.

Canada. Royal Commission on the Economic Union and Development Prospects for Canada. **Report**. Ottawa: Supply and Services Canada, 1985.

Canada. Parliament. Special Joint Committee of the Senate and the House of Commons on Canada's International Relations. **Minutes of Proceedings and Evidence of the Special Joint Committee of the Senate and the House of Commons on Canada's International Relations**. Ottawa: Queen's Printer for Canada, 1985-.

Canada. Statistics Canada. **Women in Canada: A Statistical Report**. Ottawa: 1985, catalogue no. 89-503E.

Canada. Task Force on Trade in Services. **Background Report**. Ottawa: 1982.

Canada. Textile and Clothing Board. **Study of the Impact of Potential Free Trade in Textiles and Clothing between Canada and the United States, Final Report**. Ottawa: 1984.

Canadian Congress for Learning Opportunities for Women. **National Training Act: Its Impact on Women**. Toronto: 1984.

Cohen, Marcy and Margaret White. **Taking Control of Our Future: Clerical Workers and New Technology**. Vancouver: Women's Skill Development Society, 1987.

_____. **Working Women Enter the Computer Age**. Vancouver: Women's Skill Development Society, 1986.

Cohen, Marjorie. "Women and Free Trade". Document prepared for the Council of Canadians Founding Convention, October 12, 1985.

Communicado Associates. **Towards the Integration of Women into the High Technology Labour Force in the National Capital Region**. Ottawa: Labour Canada, 1982, "Women's Bureau Series B: Changing World of Work, no. 1".

Community Coalition on the Canadian Jobs Strategy. **Community Critique of the Canadian Jobs Strategy – Proceedings of the Community Conference on the Canadian Jobs Strategy**. October 24, 1986.

Cox, David and Richard G. Harris. **Trade, Industrial Policy and Canadian Manufacturing**. Toronto: Ontario Economic Council, 1984.

Dale, Patricia. **Women and Jobs: The Impact of Federal Government Employment Strategies on Women**. Ottawa: Canadian Advisory Council on the Status of Women, 1980.

Frobel, Folker; Jurgen Heinrichs; and Otto Kreye. **The New International Division of Labour**. London: Cambridge University Press, 1980.

Glenday, G., G.P. Jenkins; and J.C. Evans. **Worker Adjustment Policies: An Alternative To Protectionism**. Ottawa: North-South Institute, 1982.

Harris, Richard G. **Trade, Industrial Policy and International Competition.** Toronto: University of Toronto Press, 1985, "The Collected Research Studies, vol. 13".

Hart, Michael M. **Economic Development and The International Trading System.** Toronto: University of Toronto Press, 1985, "The Collected Research Studies, vol. 53".

Johnson, Laura C. and Robert E. Johnson. **The Seam Allowance.** Toronto: Women's Press, 1982.

Lazar, Fred. **The New Protectionism, Non-Tariff Barriers and Their Effects on Canada.** Toronto: James Lorimer, 1981.

Lipsig-Mumme, Carla. "The Renaissance of Homeworking in Developed Countries". **Relations industrielles**, vol. 38, no. 3, 1983.

Matthews, Roy A. **Structural Change and Industrial Policy: The Redeployment of Canadian Manufacturing 1960-1980.** Ottawa: Economic Council of Canada, 1985.

McLeod-Arnopoulos, Sheila. **Problems of Immigrant Women in the Labour Force.** Ottawa: Canadian Advisory Council on the Status of Women, 1979.

National Action Committee on the Status of Women. **Brief on the Canadian Jobs Strategy.** Toronto: September 1985.

North-South Institute and Status of Women Canada. **Women in Industry – North-South Connections.** Ottawa: North-South Institute, 1985.

Ontario. Ministry of Industry, Trade and Technology. **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade for Ontario's Manufacturing Industries.** Background paper prepared for the Annual First Minister's Conference, Halifax, Nova Scotia, November 28-29, 1985.

Ontario. Ministry of Labour. **Labour Market Experiences of Workers in Plant Closures: A Survey of 21 Cases.** Toronto: 1984.

Ontario. Ministry of Skills Development. **Discussion Paper on the Canadian Jobs Strategy: Policy and Implementation.** Paper prepared for meeting of Federal-Provincial/Territorial Ministers with Labour Market Responsibilities, Ottawa, January 29-30, 1987.

Ontario. Women's Directorate. **Training Policies and Programs for Women.** Toronto: 1986.

Participatory Research Group. **Women on the Global Assembly Line.** Toronto: 1985.

Pearson, Charles and Gerry Salembier. **Trade, Employment and Adjustment.** Montreal: Institute for Research on Public Policy, 1983.

Saunders, Ronald S. **Aid to Workers in Declining Industries**. Toronto: Ontario Economic Council, 1984.

Schom-Moffatt, Patti. "Not Working: Strategy for Improving Women's Status in Federal Government Employment Programs". Document prepared for Status of Women Canada by Karyo Communications Inc., March 1984.

Stairs, Denis and Gilbert R. Winham. **The Politics of Canada's Economic Relationship with the United States**. Toronto: University of Toronto Press, 1985, "The Collected Research Studies, vol. 29".

Stone, Frank. **Canada, the GATT and the International Trade System**. Montreal: Institute for Research on Public Policy, 1984.

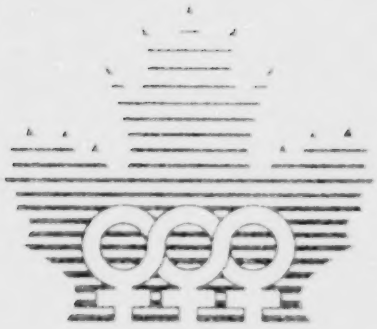
Turk, Jim. **Free Trade with the United States: The Implications for Canada**. Ottawa: Canadian Centre for Policy Alternatives, 1986.

Whalley, John. **Canada and the Multilateral Trading System**. Toronto: University of Toronto Press, 1985, "The Collected Research Studies, vol. 10".

Whalley, John and Roderick Hill. **Canada-United States Free Trade**. Toronto: University of Toronto Press, 1985, "The Collected Research Studies, vol. 11".

Whalley, John; Colleen Hamilton; and Roderick Hill. **Canadian Trade Policies and the World Economy**. Toronto: University of Toronto Press, 1985, "The Collected Research Studies, vol. 9".

Wonnacott, Ronald J. **Canada's Trade Options**. Ottawa: Economic Council of Canada, 1975.



Canadian
Advisory Council
on the Status of Women

Conseil
consultatif canadien
sur la situation de la femme

DOCUMENT DE RÉFÉRENCE

CONSÉQUENCES DU LIBRE-ÉCHANGE POUR LES FEMMES DANS LE SECTEUR MANUFACTURIER

par Ann Porter
et Barbara Cameron

Septembre 1987

Conseil consultatif canadien sur la situation de la femme

Le présent texte fait partie d'une série de trois documents de référence sur le libre-échange, publiés par le Conseil consultatif canadien sur la situation de la femme dans le but d'éclairer le débat sur la question. En voici les titres :

Le libre-échange et les Canadiennes : la perspective d'un meilleur avenir
– par Katie Macmillian

Conséquences du libre-échange pour les femmes dans le secteur manufacturier
– par Ann Porter et Barbara Cameron

Le libre-échange dans le secteur des services : un sujet d'inquiétude pour les femmes
– par Marjorie Griffin Cohen

Préparé en avril 1986 pour le
Conseil consultatif canadien sur la situation de la femme
C.P. 1541, succursale B
Ottawa (Ontario)
K1P 5R5

Les documents de référence sont destinés à renseigner les membres du Conseil, le grand public et les parlementaires sur les dossiers étudiés au Conseil. Ils fournissent une première analyse du sujet et servent en même temps à alimenter l'opinion publique.

L'information contenue dans le présent document n'engage que les auteures et ne reflète pas nécessairement le point de vue du Conseil.

This publication is also available in English.

TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE i

INTRODUCTION 1

LA CONTROVERSE SUR LE LIBRE-ÉCHANGE AU CANADA 2
– Barbara Cameron

Hypothèses qui sous-tendent la politique canadienne de commerce extérieur 2
Le libre-échange bilatéral 6

LES RÉPERCUSSIONS DU LIBRE-ÉCHANGE SUR L'EMPLOI DES FEMMES 8
– Ann Porter

La situation actuelle 8
Les femmes dans le secteur de production 12
Les femmes dans le secteur des services 21
L'incidence du libre-échange sur les conditions de vie et de travail des femmes 26

Le libre-échange créera-t-il de nouvelles occasions d'emploi pour les femmes? 28
Expériences antérieures d'une concurrence étrangère accrue 29
Les domaines de croissance futurs offriront-ils des possibilités d'emploi aux femmes? 32
Aide à l'adaptation et au recyclage 37

Programme sociaux et mesures législatives 41

CONCLUSION 43

NOTES 45

BIBLIOGRAPHIE 51

PRÉFACE AUX DOCUMENTS DE RÉFÉRENCE SUR LE LIBRE-ÉCHANGE

Il y a plus de deux ans, lorsqu'on annonça l'amorce de négociations sur le libre-échange avec les États-Unis, le Conseil consultatif canadien sur la situation de la femme (CCCSF) a tenu à s'assurer que l'on tienne compte des répercussions sur les Canadiennes d'un éventuel accord. Dans des mémoires présentés à l'honorable Pat Carney, ministre du Commerce extérieur, et à Simon Reisman, négociateur en chef du gouvernement, le Conseil a fait valoir le besoin d'étudier les conséquences de la libéralisation des échanges sur la condition féminine au Canada et a demandé que les femmes puissent avoir leur mot à dire dans les négociations. Les participantes à l'atelier public du Conseil sur le libre-échange, tenu en septembre dernier à Calgary (Alberta), ont réitéré ce message.

Le Conseil a choisi de procéder à ses propres analyses des répercussions du libre-échange sur les femmes, particulièrement dans les secteurs de la fabrication et des services. Les trois documents de référence auxquels cette analyse a donné lieu tracent un portrait ambivalent des effets du libre-échange sur la vie des Canadiennes.

L'économiste Katie Macmillan, qui a réalisé des travaux du même ordre pour des organismes tels que la Canada West Foundation et l'Institut C.D. Howe, a rédigé le premier document intitulé **Le libre-échange et les Canadiennes : la perspective d'un meilleur avenir**. L'auteure laisse entendre que le libre-échange n'est qu'un des multiples défis que doit relever l'industrie canadienne. Elle est d'avis que le virage technologique, les fluctuations des taux de change, les pressions concurrentielles en provenance des pays en développement et la baisse des prix des marchandises à l'échelle mondiale influeront davantage sur l'économie canadienne qu'un accord bilatéral de libre-échange avec les États-Unis. Les femmes qui travaillent actuellement dans des branches d'activité vulnérables aux importations pourraient certes perdre leur emploi. Mais ce sont là justement les secteurs où l'on trouve les pires conditions de travail. De plus, les femmes s'en tirent généralement mieux que les hommes lorsqu'il s'agit de trouver un nouvel emploi. L'auteure soutient donc que les femmes perdraient beaucoup si l'on préservait le système actuel et qu'elles seraient les grandes gagnantes du libre-échange. Elles tireront aussi énormément d'avantages de la baisse des prix des biens de consommation

puisque leur salaire est en général inférieur à celui des hommes et qu'elles doivent par conséquent consacrer une plus grande part de leur revenu aux dépenses de première nécessité.

Le deuxième document, intitulé **Les conséquences du libre-échange pour les femmes dans le secteur manufacturier**, par Ann Porter et Barbara Cameron, politicologues à l'Université York, traite des industries qui perdront ou gagneront advenant la signature d'un accord de libre-échange. Les auteures prédisent que les industries de pointe, où travaillent peu de femmes, profiteraient d'un tel accord. Les industries de main-d'oeuvre, en revanche, qui emploient un grand nombre de femmes, seraient perdantes. Porter et Cameron étudient aussi les effets du libre-échange sur les conditions de travail au Canada. Elles estiment que les employeurs désireux de devenir plus concurrentiels à l'échelle internationale pourraient être tentés de réduire les avantages des salariées, de refuser l'équité salariale, d'abaisser les salaires pour faire concurrence aux travailleurs américains faiblement rémunérés et de comprimer les contributions de l'employeur aux régimes d'assurance-chômage et d'assurance-santé.

Marjorie Cohen, économiste à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, signe le troisième document intitulé **Le libre-échange dans le secteur des services : un sujet d'inquiétudes pour les femmes.** À son avis, il importe de tenir compte des répercussions du libre-échange sur le secteur des services parce qu'il procure les deux tiers du revenu national du Canada. Puisque près de 83 % des travailleuses canadiennes oeuvrent dans ce secteur, les conséquences d'un accord intéressent davantage les femmes que les hommes. L'auteure soutient que le libre-échange aura des effets à la fois directs et indirects. Il entraînerait des pertes d'emploi directes dans les industries qui choisiront d'importer les services plutôt que de les acheter au pays même. Mentionnons à ce chapitre le traitement des données, les services financiers, les télécommunications, les transports et la culture. Quant aux effets indirects, il est possible que le Canada perde la maîtrise de son développement économique et social, et notamment de son régime fiscal, à la suite de pressions de ses partenaires commerciaux américains. Le libre-échange pourrait provoquer un accroissement de la privatisation, du travail sous contrat ou à temps partiel, et du recours à d'autres mesures d'économie qui auraient pour effet d'amoindrir la qualité des conditions de travail des emplois occupés par les femmes.

Les documents de référence sur le libre-échange soulignent donc le besoin de mesures en vue d'aider les travailleuses à s'adapter aux nouvelles conditions de travail créées par le libre-échange. Le Conseil est d'avis que de telles mesures doivent de toute évidence avoir une plus grande portée que les programmes actuels (tels que la Planification de l'emploi) et que tous les ordres de gouvernement doivent agir en tenant compte des réalités féminines. Il importe également que les femmes aient leur mot à dire dans l'élaboration et la mise en oeuvre de ces programmes et mesures.

Le Conseil entend faire preuve de vigilance en suivant de près et en soupesant les conséquences de la libéralisation des échanges pour le Canada. Ces documents de référence s'inscrivent dans le cadre de cette stratégie permanente en vertu de laquelle nous examinons les diverses questions dans une foule d'optiques. Nous nous promettons de demeurer fidèles à cette stratégie tout au long du débat.

INTRODUCTION

Le libre-échange soulève une question d'importance pour le mouvement des femmes au Canada : les organismes qui revendiquent le droit à l'égalité des femmes doivent-ils ou non participer aux controverses sur des stratégies économiques générales? Dans les deux décennies qui ont suivi la réapparition du mouvement féministe, les organisations féminines ont, de manière générale, exigé l'égalité dans le cadre de la stratégie existante de développement économique. Par exemple, le débat sur le contrôle étranger des entreprises et la politique industrielle, dans les années 1960 et 1970, s'est déroulé sans l'intervention d'organismes représentant les intérêts particuliers des femmes. Mais voilà qu'au cours de la dernière année, l'idée a pris forme, dans certains secteurs du mouvement féminin, que la question du libre-échange concerne en fait les femmes, comme en témoigne la présence d'un certain nombre d'organisations de femmes dans la liste des promoteurs de la revue satyrique "Against Free Trade" présentée à Toronto en mars 1986, à la veille de la rencontre à Washington du premier ministre Mulroney et du président des États-Unis, Ronald Reagan.

De nombreuses raisons expliquent l'intérêt naissant des femmes pour la politique économique générale. Une de ces raisons tient sans doute à leur expérience des réactions des gouvernements et du patronat face à leurs demandes d'égalité au cours des quinze dernières années. On répond de plus en plus souvent que les exigences sont légitimes, mais qu'elles coûteraient trop cher. On prétend que les besoins des femmes augmenteraient le déficit (cas des garderies, par exemple) ou affaibliraient la position concurrentielle du Canada sur le marché mondial (cas de l'égalité des salaires pour un travail d'égale valeur). Une autre raison de cet intérêt est certes l'inquiétude des femmes à l'égard de l'orientation actuelle de la politique commerciale du Canada. Les femmes craignent en effet que le libre-échange avec les États-Unis ne remette encore en question leur position sur le marché du travail et empêche les gouvernements de promulguer les lois sur l'égalité des droits qu'elles réclament.

Le présent document de référence examine l'incidence du libre-échange bilatéral avec les États-Unis sur la situation des femmes. Il étudie tout particulièrement les éventuelles répercussions du libre-échange pour les femmes

qui travaillent dans le secteur manufacturier. L'étude s'ouvre par un bref historique de la politique canadienne de commerce extérieur, qui met en lumière les hypothèses des participants à l'actuel débat sur le libre-échange, pour ensuite se pencher sur les conséquences qui en résulteraient pour les femmes et s'interroger sur le rôle des organisations féminines.

LA CONTROVERSE SUR LE LIBRE-ÉCHANGE AU CANADA

Hypothèses qui sous-tendent la politique canadienne de commerce extérieur

Depuis la Deuxième Guerre mondiale, la politique canadienne en matière de commerce extérieur se fonde sur l'hypothèse que la libéralisation du commerce est une condition préalable à l'amélioration de notre niveau de vie et à la stabilité dans les relations internationales. En même temps, l'État a tenté de protéger certaines des industries-clés du Canada. La Commission Macdonald, qui a nommé cette pratique " l'art du possible ", soutient que :

> En règle générale, les gouvernements canadiens successifs ont essayé, par des négociations commerciales, d'obtenir les meilleures conditions d'accès aux marchés étrangers, tout en prenant les mesures appropriées pour protéger leurs producteurs canadiens[1].

La justification théorique de cet engagement à libéraliser le commerce provient des économistes qui, dans l'ensemble, souhaitent réduire le plus possible les obstacles au commerce mondial. Les arguments des économistes en faveur de la libéralisation du commerce se fondent sur la doctrine de l'avantage relatif, qui soutient qu' " un pays devrait exporter ce qu'il peut produire à relativement bon marché comparativement au reste du monde et se servir de la recette pour financer des importations produites à un prix relativement moins élevé à l'étranger[2] ". Selon cette optique, chaque pays doit concentrer son exportation sur des articles dont il peut rentabiliser au maximum un élément essentiel à la production qui se trouve en abondance relative dans le pays. Par exemple, un pays peut avoir une abondance relative de matières premières, de main-d'oeuvre (soit bon marché mais peu qualifiée, soit hautement spécialisée) ou de machines

incorporant les techniques de pointe. Dans le passé, les économistes se sont généralement mis d'accord pour dire que " le Canada possède un avantage relatif dans les industries à prédominance de matières premières et un désavantage relatif dans les industries qui utilisent de manière intensive la main-d'oeuvre scientifique et technique[3] ".

L'atout principal d'un système commercial international fondé sur le principe de l'avantage relatif est la production efficace de denrées aux prix les plus bas possibles. Selon ce point de vue, les droits de douane et autres mesures destinées à protéger les industries nationales créent des inefficacités dans la structure industrielle et font monter artificiellement les prix. Si ces barrières protectrices étaient éliminées, les industries seraient exposées à la concurrence et se verraient obligées d'utiliser des machines plus modernes et de rentabiliser la production pour survivre. Le déclin des industries inefficaces, causé par la concurrence internationale, serait compensé par une expansion de la production dans les secteurs concurrentiels de l'économie et par la diminution du coût de la vie, rendue possible par l'agrandissement des entreprises qui auraient survécu et par leur utilisation de techniques plus avancées. Une économie mondiale saine serait celle où chaque pays se concentrerait sur la production des biens et des services dans lesquels il possède un avantage relatif, et laisserait entrer librement dans ses marchés les articles provenant d'autres pays. L'ouverture de marchés internationaux, d'après cette théorie, encouragerait la rentabilisation des ressources économiques en permettant aux entreprises de profiter d'économies d'échelle.

Les économistes qui prônent la libéralisation de l'échange en se fondant sur la doctrine de l'avantage relatif ne s'entendent pas sur le rôle que devrait jouer l'État. Ceux qui adhèrent de plus près aux modèles de la concurrence pure voudraient que l'ingérence de l'État dans les forces du marché soit aussi restreinte que possible. Pour d'autres économistes, l'État doit " manoeuvrer à la recherche d'avantages relatifs " en établissant des mesures qui permettent de mieux exploiter les domaines dans lesquels un pays donné possède un avantage relatif en puissance. Dans les cas où un pays sort d'une ère de protectionnisme, ou dont l'économie intérieure est sensible à l'évolution de l'économie mondiale, la plupart des

économistes reconnaissent le besoin de mesures d'adaptation pour protéger les gens pendant la période de transition.

Ce dernier modèle de l'échange mondial a fait l'objet d'un certain nombre de critiques. Dans un mémoire présenté à la Commission Macdonald au nom de l'Institut canadien de politique économique, l'économiste Abraham Rotstein de l'Université de Toronto signale qu'à l'heure actuelle, une bonne partie du commerce international s'effectue sous forme de cessions à l'intérieur de multinationales. Cet échange à l'intérieur d'une même entreprise impose des contraintes sur la formation des prix dans la mesure où les matières et les articles incorporés au produit fini traversent un certain nombre d'étapes dans la production sans jamais faire l'objet d'un échange commercial sur le marché. Ces matières et ces articles passent d'une filiale installée dans un pays donné à une autre filiale installée dans un autre pays. Rotstein soutient que ces transferts à l'intérieur d'une même entreprise représentent une déviation évidente par rapport à la notion classique des forces du marché et remettent en question les fondements mêmes du libre-échange[4]. Dans une étude réalisée pour la Commission Macdonald, l'économiste Richard Harris, défenseur du libre-échange, soutient que l'évidence empirique en faveur de la version de l'avantage relatif, sur laquelle se fonde le modèle-type du commerce international, est faible[5].

Le recours à la doctrine de l'avantage relatif pour élaborer une stratégie canadienne de développement économique pose un problème d'ordre pratique : les économistes ne s'entendent guère sur le domaine dans lequel le Canada possède un avantage relatif. Traditionnellement, on le plaçait dans le secteur des ressources. À l'heure actuelle, cependant, les économistes craignent de plus en plus que le Canada ne soit en train de perdre son avantage relatif dans l'exportation de matières premières à cause de la concurrence croissante des pays du tiers monde exportateurs d'énergie et de produits forestiers et agricoles.

Les économistes sont en général d'accord sur les secteurs de l'économie où le Canada **ne possède pas** d'avantage relatif et qui seront, par conséquent, menacés par une libéralisation du commerce extérieur. En revanche, ils ont beaucoup plus de mal à pointer les secteurs où le Canada posséderait un avantage relatif. Richard Harris pose le problème de la façon suivante :

> Ainsi, la plupart des économistes reconnaissent que les industries perdantes du Canada sont les industries de la chaussure, du vêtement, de la bonneterie de même que certaines parties des industries textiles. Il est plus difficile d'identifier les gagnants éventuels. Il y a généralement peu de désaccords quant aux industries gagnantes à l'échelle mondiale, mais il s'agit de savoir si le Canada peut occuper une place à l'intérieur de ces industries[6].

Il importe également de reconnaître que la doctrine de l'avantage relatif laisse dans l'ombre certaines questions que nombre de Canadiens jugent importantes. Une de ces questions concerne les industries sous contrôle étranger. Les défenseurs du libre-échange s'opposent, en règle générale, à tout contrôle sur l'importation ou l'exportation de capital. Ils ont tendance à minimiser la possibilité que les sociétés américaines transféreraient leurs succursales aux États-Unis une fois qu'elles pourront avoir accès au marché canadien sans maintenir des usines dans ce pays. Une autre question qui ne leur paraît pas pertinente concerne les raisons pour lesquelles un pays donné jouit d'un avantage relatif. Cette position a été énoncée par l'économiste John Walley dans une étude réalisée pour la Commission Macdonald :

> Selon la doctrine de l'avantage relatif, les raisons pour lesquelles des pays étrangers peuvent produire des marchandises à meilleur marché que le Canada ne comptent guère dans l'élaboration d'une politique susceptible de mieux servir l'intérêt national du Canada. Si l'on peut produire des marchandises à meilleur marché à l'étranger, il est alors dans l'intérêt économique national d'en permettre l'importation sans barrière protectrice. Les ressources qui servent à produire ces marchandises au Canada peuvent être réaffectées où elles seront mieux utilisées, notamment dans des industries exportatrices[7].

Dans la mesure où nombre des ouvriers les plus exploités dans les pays nouvellement industrialisés sont des femmes, beaucoup de Canadiennes tiennent à regarder de plus près les conditions qui expliquent l'avantage relatif de ces pays dans la fabrication d'articles nécessitant une forte main-d'oeuvre.

Le libre-échange bilatéral

La controverse récente sur le libre-échange bilatéral entre le Canada et les États-Unis constitue un écart par rapport à l'importance attribuée à la libéralisation du commerce multilatéral par l'Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce (GATT), qui a été l'axe principal de la politique canadienne en matière de commerce extérieur depuis la Deuxième Guerre mondiale. Cependant, l'écart est moins grand qu'il ne semble à première vue. Pour presque tous les défenseurs du libre-échange bilatéral avec les États-Unis, ce libre-échange se situe dans le droit fil de l'engagement du Canada par rapport aux principes de GATT, comme en témoigne la position prise par la Commission Macdonald :

> Les commissaires reconnaissent les avantages substantiels que le Canada a déjà retirés du système multilatéral du GATT; nous nous rendons compte qu'il continuera de bien servir le Canada dans la mesure où il préside aux relations canadiennes avec notre partenaire commercial le plus important. Si le libre-échange nord-américain devait menacer ou miner la stabilité du GATT, ce serait pour les Canadiens payer un prix particulièrement élevé pour accéder au marché américain. En principe, pourtant, il n'y a pas de contradiction entre le fait de continuer à soutenir le GATT et la conclusion d'un accord canado-américain sur le libre-échange[8].

La raison la plus importante pour laquelle de nombreux économistes et représentants d'affaires gravitent vers le libre-échange bilatéral est l'accroissement du protectionnisme des États-Unis et des autres pays industriels capitalistes. L'argument central en faveur du libre-échange bilatéral est que l'industrie canadienne s'assurerait l'accès à l'important marché américain en signant un accord officiel qui enlèverait en grande partie toutes les barrières douanières et non douanières entre les deux pays. Cet accès permettrait aux entreprises canadiennes de produire des articles à un coût plus faible une fois qu'elles auraient étendu et modernisé la production de façon à pénétrer un des plus grands marchés du monde. C'est ce que les économistes appellent " exploitation d'économies d'échelle ". Il en résulterait une structure industrielle plus rentable, un essor du commerce extérieur et une réduction du coût de la vie pour les

consommateurs qui pourraient acheter des articles à des prix qui ne sont pas gonflés par des droits de douane.

Bien entendu, la concurrence avec les entreprises américaines entraînerait la disparition d'un certain nombre d'industries, les mêmes qui semblent déjà être vouées à disparaître à la suite de la relative libéralisation du commerce mondial. Par contre, le libre-échange devrait accroître les possibilités de survie des autres branches d'activité en renforçant leur capacité de concurrence avant la prochaine série de négociations du GATT. De plus, l'association plus étroite du Canada avec les États-Unis augmenterait la capacité de ce pays d'influencer les négociations. Le gouvernement devra élaborer des mesures de transition pour subventionner le recyclage et aider les travailleurs dont les emplois ont été supprimés – provisoirement, soutiennent-ils – par la restructuration de l'économie. Cependant, à longue échéance, ils prévoient que l'expansion du commerce extérieur entraînerait une augmentation des occasions d'emploi.

Les critiques du libre-échange bilatéral avec les États-Unis soulèvent un certain nombre de problèmes, notamment la possibilité que le Canada puisse lier son sort à celui d'une économie en déclin. Mel Watkins soutient que :

> . . . la situation actuelle en Amérique du Nord augmente la probabilité de coûts économiques liés au libre-échange. En premier lieu, l'hégémonie mondiale de l'économie américaine est actuellement en déclin. Cette économie est par surcroît très mal administrée. Sa prospérité actuelle est largement attribuable aux énormes dépenses militaires, autrement dit à une optique keynésienne militariste qui donne lieu à un déficit budgétaire sans cesse croissant. Comment comparer le fait d'être lié à une économie efficace et bien administrée à celui d'être à la remorque d'une économie en crise où l'on semble parfois s'entêter à résoudre les problèmes sans tenir compte de l'intérêt des autres?[9]

Watkins signale également les disparités régionales qui existent aux États-Unis et cite l'expérience historique des provinces atlantiques dans la Confédération du Canada pour montrer que l'élimination des restrictions douanières ne constitue pas une panacée pour les problèmes de développement régionaux ou nationaux. Une autre inquiétude des opposants du libre-échange est le fait qu'une plus grande

intégration de l'économie canadienne à celle des États-Unis priverait le Canada d'atouts pour manoeuvrer si jamais les États-Unis décidaient de mettre fin à l'accord ou de le modifier; en somme, selon ce point de vue, le Canada perdrait tout pouvoir de négociation qu'il peut détenir actuellement. Dans la mesure où les produits finis pourront passer la frontière sans entraves, il y a également le risque de voir les sociétés multinationales américaines transporter leurs filiales aux régions défavorisées du "Sunbelt" américain ou à des pays en voie de développement. Les opposants d'une entente bilatérale avec les États-Unis mettent également en doute les prédictions optimistes des défenseurs du libre-échange sur le plan des emplois et des conditions de vie. Ils signalent que les économistes ont fourni très peu de preuves quant aux domaines qui offrent un avantage relatif pour le Canada et qui pourraient signifier un accroissement des possibilités d'emploi. Finalement, ils craignent qu'une plus grande intégration économique n'affaiblisse la souveraineté politique du Canada et ne mette en cause la viabilité d'une culture canadienne distincte.

LES RÉPERCUSSIONS DU LIBRE-ÉCHANGE SUR L'EMPLOI DES FEMMES

La situation actuelle

La plupart des économistes admettent que le libre-échange entraînerait un bouleversement économique considérable. Certaines industries disparaîtraient, d'autres devraient prendre d'importantes mesures de rationalisation et de restructuration, d'autres enfin prendraient de l'expansion. Les économistes soulignent également que si les avantages du libre-échange sont très dispersés, les coûts en seraient fortement concentrés et auraient une grande portée pour les travailleurs concernés. La question qui n'a jamais vraiment été élucidée, toutefois, est celle de savoir comment les différents secteurs et les différents groupes de travailleurs seraient touchés exactement, et dans quelle mesure une politique de libre-échange serait compatible avec d'autres objectifs économiques comme l'égalité en matière d'emploi. Une étude américaine montre que le poids de l'adaptation retombe généralement sur les groupes les plus fragiles : les femmes, les minorités et les personnes moins instruites et moins bien rémunérées[10]. Au Canada, en revanche, aucune étude comparable n'a été faite pour évaluer les effets

du libre-échange sur les différents groupes démographiques et les différentes régions du pays.

Pour examiner les éventuelles répercussions du libre-échange sur l'emploi féminin, on doit d'abord déterminer dans quels secteurs d'activité les femmes travaillent. Comme nous le laisse voir le Tableau 1, la grande majorité de la main-d'oeuvre (70,4 %) est concentrée dans le secteur tertiaire. Cependant, celui-ci constitue une source d'emploi plus importante pour les femmes que pour les hommes, puisque 83,7 % des femmes y travaillent, contre 60,6 % des hommes. La gamme des métiers compris dans le secteur des services s'étend de l'hôtellerie à l'enseignement. Les industries de production, en revanche, n'emploient que 29,6 % de la main-d'oeuvre totale (16,4 % de la main-d'oeuvre féminine et 39,4 % de la main-d'oeuvre masculine). Dans le secteur de la production, la catégorie la plus importante est constituée par les industries manufacturières, qui emploient 11,3 % des femmes et 22,1 % des hommes.

Nous examinerons d'abord les effets envisageables du libre-échange pour les femmes dans le secteur de la production et nous soulèverons quelques questions préliminaires sur les conséquences possibles pour celles du secteur des services. Ensuite, nous nous demanderons si le libre-échange peut offrir aux femmes de nouvelles occasions d'emploi. Puis, nous évaluerons les programmes de formation et d'aide à l'adaptation afin de déterminer s'ils sauraient parer à la désorganisation que ne manquera pas de susciter la libéralisation des échanges, et surtout s'ils sauraient combler les besoins de recyclage des femmes. Enfin, nous étudierons les conséquences sur les programmes sociaux et autres mesures législatives qui touchent de près les femmes.

TABLEAU 1 : Emploi, selon la branche d'activité et le sexe, moyenne annuelle, 1985 (milliers d'employés)

	Total	Hommes	Femmes	% de femmes par rapport au total	% de la main-d'oeuvre féminine	% de la main-d'oeuvre masculine	% de la main-d'oeuvre totale
Toutes les branches d'activité	**11 311**	**6 507**	**4 804**	42,4	100,0	100,0	100,0
Production de biens	**3 348**	**2 563**	**785**	23,4	**16,4**	**39,4**	**29,6**
Agriculture	488	347	141	28,9	2,9	5,3	4,3
Autres activités primaires	293	259	34	11,6	0,7	4,0	2,6
Fabrication	1 981	1 437	544	27,5	11,3	22,1	17,5
Construction	587	521	65	11,1	1,4	8,0	5,2
Production de services	**7 963**	**3 945**	**4 019**	50,5	**83,7**	**60,6**	**70,4**
Transport, communications, autres services publics	884	684	200	22,6	4,2	10,5	7,8
Commerce	2 001	1 132	870	43,5	18,1	17,4	17,7
Finances, assurance et immobilier	629	252	377	59,9	7,9	3,9	5,6
Services communautaires, commerciaux et personnels	3 648	1 388	2 259	61,9	47,1	21,3	32,3
Gestion publique	802	489	313	39,0	6,5	7,5	7,1

Source : Statistique Canada, La **population active** (Ottawa), tableau 19, n° de catalogue 71-001.

Ce qui frappe le plus, dans le débat sur le libre-échange, c'est l'absence de preuves empiriques concernant l'incidence sur l'emploi. De nombreux arguments en faveur se fondent sur des modèles économiques abstraits qui mettent l'accent sur la rentabilité, la productivité et la croissance économique qui en résulteraient éventuellement, et sur l'accès à un plus vaste marché. Mais, pour la plupart, ils passent outre les effets sur l'emploi dans les différents secteurs de l'économie. La Commission Macdonald, par exemple, est imprécise quant à la façon dont les différents secteurs de l'économie seraient touchés et ne fournit aucune analyse détaillée pour soutenir sa défense du libre-échange. Au lieu de cela, le Rapport nous demande " d'avoir foi " dans les bienfaits qu'il apporterait à l'économie canadienne. D'après une publication du ministère des Affaires extérieures, il n'existerait qu'une seule étude théorique importante des effets de la libéralisation du commerce extérieur sur l'emploi au Canada[11]. Le gouvernement fédéral a réalisé 84 études sectorielles sur les conséquences probables du libre-échange, mais 26 seulement ont été publiées, dans lesquelles des passages entiers ont été supprimés, ce qui empêche de bien saisir les conséquences possibles d'une entente sur le libre-échange[12].

Il existe par ailleurs d'autres études qui, sans s'attarder expresséement aux conséquences probables sur le plan de l'emploi, examinent les secteurs qui auraient le plus de chances de prospérer et ceux qui seraient le plus menacés. Une des limites certaines de ces études, toutefois, est qu'elles s'attardent surtout au secteur de la fabrication (et, dans une moindre mesure, au secteur des ressources) au détriment du secteur des services. Étant donné la forte proportion de travailleurs concentrés dans ce secteur, principalement la main-d'oeuvre féminine, il s'agit là d'une omission grave. Le secteur des services est un domaine à étudier prioritairement parce que les États-Unis, qui ont un secteur tertiaire particulièrement fort, nous poussent à prendre des mesures de libéralisation dans ce domaine. Bien que des questions préliminaires soient soulevées ici, il importe que des études soient menées pour déterminer les éventuelles conséquences de la libéralisation du commerce dans le secteur des services, surtout en ce qui a trait aux occasions d'emploi pour les femmes.

■ **Les femmes dans le secteur de production**

Les études qui examinent l'impact du libre-échange sur les secteurs de fabrication et de ressources nous permettent de formuler quelques prévisions sur l'incidence probable du libre-échange sur l'emploi féminin dans ces secteurs. Voici les principales conclusions de ces études.

■ La Commission Macdonald désigne deux secteurs forts – le transport urbain et les produits forestiers[13] – ainsi qu'un grand nombre de secteurs plus faibles, surtout dans la fabrication secondaire : textile, confection et chaussure; machines et matériel; électronique; outillage et produits électriques; meubles; matériel scientifique; et produits de consommation[14]. Toutefois, d'après la Commission, même les secteurs plus faibles auraient des points forts et, par conséquent, une part de chaque secteur bénéficierait du libre-échange. Par exemple, malgré un secteur électronique relativement faible, Northern Telecom est un chef de file mondial dans les télécommunications. La Commission signale également certains domaines forts dans les secteurs primaires et souligne l'importance de la vente de produits énergétiques aux États-Unis, comme l'hydroélectricité, le gaz naturel et les dérivés du pétrole.

■ Dans son étude pour la Commission Macdonald, Richard Harris conclut que les branches d'activité nettement perdantes seraient certains domaines de la confection, de la bonneterie, du textile, du cuir et de la chaussure. Il est impossible de sauver ces industries " sans une protection assez importante ". Il soutient qu'on pourrait sauvegarder quelques-unes des industries de base comme la sidérurgie, l'automobile et le caoutchouc en encourageant l'automatisation et qu'il y aurait lieu de promouvoir activement l'industrie canadienne naissante de la haute technologie[15].

■ Une étude du gouvernement de l'Ontario indiquait que 281 000 emplois manufacturiers en Ontario (soit 31 % de l'emploi dans ce secteur) se trouvent dans des industries " hautement sensibles ", soit très vulnérables à une entente de libre-échange. Cette catégorie regroupe de nombreuses branches d'activité : cuir, textile, tricot, confection, imprimerie, édition et domaines connexes, certains secteurs du bois, meuble, papier, métallurgie, machines,

matériel de transport, produits électriques, produits minéraux non métalliques, chimie, produits chimiques et industries manufacturières diverses[16].

- Une étude du gouvernement du Québec estime que 450 000 emplois dans cette province seraient vulnérables à une entente de libre-échange, surtout dans les industries du textile et du vêtement, où 30 000 emplois pourraient être en péril[17].

Il ressort de ces études que les secteurs d'activité qui figurent le plus souvent dans la liste des perdants sont les industries de main-d'oeuvre, à savoir la confection, le textile, la chaussure et le tannage. En outre, une foule d'autres industries manufacturières sont également menacées. Enfin, les domaines dans lesquels le Canada semble démontrer une certaine force sont les secteurs des ressources, quoique d'aucuns pensent qu'il pourrait aussi soutenir la concurrence dans les industries de technologie de pointe. En se fondant sur les projections contenues dans ces études, il est possible de formuler quelques prévisions générales sur les conséquences du libre-échange pour les femmes dans le secteur de la fabrication.

Dans les industries manufacturières, le libre-échange aura sans doute un effet énorme sur la main-d'oeuvre, aussi bien masculine que féminine. Comme nous l'avons vu plus haut, la proportion d'hommes travaillant dans le secteur de la fabrication est plus élevée que la proportion de femmes (22,1 % par rapport à 11,3 %, Tableau 1). Néanmoins, les industries manufacturières ont été une importante source de travail pour les femmes. Comme l'indique le Tableau 1, environ 544 000 femmes travaillent dans cette branche d'activité. En outre, la concentration des femmes dans certaines industries de main-d'oeuvre du secteur de la fabrication les place dans une position particulièrement vulnérable à l'égard des importations. Les femmes comptent pour 74 % de la main-d'oeuvre dans la confection; 52 % dans le cuir; 43 % dans le textile; 44 % dans l'imprimerie, l'édition et les domaines connexes; 33 % dans les produits électriques; et 40 % dans les industries manufacturières diverses (Tableau 2).

TABLEAU 2 : Emploi, selon la branche d'activité et le sexe, 1985

Branches d'activité	Total	Hommes	Femmes	% de femmes par rapport au total	% du total d'employés dans la fabrication	
	(Milliers d'employés)				Femmes	Hommes
Industries manufacturières						
Aliments et boissons	247	173	74	30,0	13,6	12,0
Tabac	8	5	3	37,5	0,9	0,3
Caoutchouc et plastiques	79	57	22	27,8	4,0	4,0
Cuir	25	12	13	52,0	2,4	0,8
Textile	49	28	21	42,9	3,9	1,9
Confection	132	34	98	74,2	18,0	2,4
Bois	110	100	10	9,0	1,8	7,0
Meubles et accessoires	65	53	11	16,9	2,0	3,7
Papier et domaines connexes	123	107	16	13,0	2,9	7,4
Imprimerie, édition et domaines connexes	140	80	61	43,6	11,2	5,6
Métallurgie primaire	130	119	11	8,5	2,0	8,3
Produits métalliques	141	118	23	16,3	4,2	8,2
Machines	84	69	15	17,9	2,8	4,8
Matériel de transport	217	180	37	17,1	6,8	12,5
Produits électriques	173	116	57	32,9	10,5	8,1
Produits minéraux non métalliques	54	47	7	13,0	1,3	3,3
Dérivés du pétrole et du charbon	26	21	5	19,2	0,9	1,5
Produits chimiques	96	69	27	28,1	5,0	4,8
Manufactures diverses	82	49	33	40,2	6,1	3,4
Total	**1 981**	**1 437**	**544**	**27,5**	**100,0**	**100,0**

Source : Statistique Canada, chiffres non publiés sur la main-d'oeuvre.

Quoique les femmes ne représentent pas la majorité des travailleurs dans ces quatre derniers secteurs, leur concentration dans certains sous-secteurs augmente leur vulnérabilité. Dans les produits électriques, par exemple, les femmes travaillent surtout dans la radio, la télévision et les petits appareils électriques; dans les industries manufacturières diverses, elles sont fort nombreuses dans deux sous-secteurs particulièrement vulnérables : les articles de sport et les jouets et jeux[18].

Un fait qui saute aux yeux est que les femmes dans le secteur manufacturier sont concentrées précisément dans les industries qui ont été les premières à faire passer la production aux pays en développement et qui continuent à subir la pression des importations à bas prix. D'ailleurs, une étude montre que si les femmes ne constituaient en 1982 que 23,7 % de la main-d'oeuvre totale dans le secteur manufacturier, elles représentaient néanmoins 63,4 % des travailleurs dans les six industries considérées généralement comme vulnérables aux importations en provenance de pays en voie de développement (textile, confection, cuir, petits produits électriques, jouets et jeux, articles de sport)[19]. Il semblerait en outre que les industries le plus souvent désignées comme vulnérables en cas de libre-échange sont précisément celles où les femmes sont en grand nombre : le textile, la confection, les produits de cuir et les petits appareils électriques.

À cet égard, des calculs (Tableau 3) fondés sur l'étude du gouvernement de l'Ontario indiquent que 44 % des emplois occupés par des femmes dans le secteur manufacturier en Ontario seraient menacés par une entente sur le libre-échange[20]. L'étude examine les actuels niveaux de protection douanière et non douanière au Canada et aux États-Unis, l'évolution des importations, des exportations et de la balance commerciale de l'Ontario vis-à-vis des États-Unis comme pourcentage des cargaisons totales, et la pénétration des importations américaines dans le marché ontarien pour 112 industries manufacturières de l'Ontario (qui rendent compte de 96 % des emplois dans le secteur de la fabrication et de 98 % du commerce de produits manufacturés avec les États-Unis). L'étude classifie comme " hautement sensibles " les industries qui jouissent d'une importante protection douanière ou autre au Canada, qui sont sensibles à la concurrence internationale et peu orientées vers l'exportation[21]. Ces secteurs ne

semblent pas être en position de pouvoir répondre à un plus grand accès au marché américain par une augmentation des exportations.

Comme on l'a déjà mentionné, l'étude estimait à 281 000 les emplois manufacturiers en Ontario – soit 31 % des emplois dans cette branche d'activité – qui se trouvent dans des industries " hautement sensibles " et vulnérables à une entente de libre-échange. Malheureusement, l'étude ne donne pas une répartition par sexe des effets du libre-échange sur l'emploi. À partir des chiffres de 1982 (les plus récents qui donnent une répartition selon le sexe), il est toutefois possible de calculer l'emploi selon le sexe pour les industries jugées hautement sensibles dans l'étude du gouvernement de l'Ontario[22] (Tableau 3).

Dans la mesure où les femmes sont plus nombreuses que les hommes dans les industries manufacturières en général, le nombre total de femmes dans les industries vulnérables (environ 100 000) est inférieur au nombre total d'hommes (environ 171 000). Toutefois, comme les femmes sont concentrées dans les domaines les plus exposés, elles risquent d'en souffrir beaucoup plus que les hommes. Bien que dans le secteur manufacturier les femmes rendent compte de 26,8 % des travailleurs, elles représentent 36,7 % des travailleurs dans les industries hautement sensibles. Ce qui frappe le plus, c'est que 44 % des femmes employées dans le secteur de fabrication en Ontario se trouvent dans les industries à plus haut risque, tandis que seulement 27,6 % des hommes se trouvent dans cette catégorie (Tableau 4).

La probabilité d'une perte importante d'emplois dans de nombreuses industries qui embauchent une forte proportion de femmes est confirmée par les associations commerciales dans les différents secteurs. Par exemple, Eric Barry, président de l'Institut canadien des textiles, soutient que :

> Si, par enchantement, il était possible d'introduire dès demain le libre-échange, sans conditions d'aucune sorte, sans période d'adaptation, sans sauvegardes, nous pourrions perdre, sur 80 000 emplois, peut-être les trois quarts, soit 60 000[23]. (traduction)

TABLEAU 3 : Ontario, industries très vulnérables au libre-échange

Code CAE	Nom de l'industrie	Nombre total d'employés	Nombre de femmes employées
172	Tannage du cuir	1 439	299
174	Manufacture de chaussures	7 744	5 179
175	Manufacture de gants de cuir	264	186
179	Valises, sacs et petits articles de cuir	2 361	1 496
181	Filature et tissage du coton	-	-
182	Filature et tissage de la laine	1 227	511
183	Autres filatures et tissages	7 775	1 947
184	Cordes et ficelles	337	101
185	Feutrage et traitement de fibres	784	172
186	Fabrication de moquettes, carpettes et tapis	-	-
187	Produits de toile, sacs de coton et de jute	1 335	718
189	Textiles divers	7 421	4 507
231	Bonneterie	2 017	1 445
239	Tricot	4 910	3 410
243	Confection de vêtements masculins***	12 151	9 344
244	Confection de vêtements féminins***	(7 800)*	(6 006)**
245	Confection de vêtements pour enfants***	(900)*	(693)**
246	Pelleteries	574	246
248	Gaines et combinés***	1 192	959
249	Confection de vêtements divers***	1 632	1 206
254	Fabrication de châssis, portes et autres articles de bois	6 481	1 126
256	Fabrication de boîtes en bois	2 013	277
261	Fabrication de meubles résidentiels	12 070	3 286
266	Fabrication de meubles et accessoires divers	7 330	1 697
273	Fabrication de boîtes et sacs de papier	11 441	3 098
274	Autres produits de la transformation du papier	10 198	3 503
286	Imprimerie commerciale	27 019	9 050
287	Fabrication de clichés, typographie, etc.	5 192	1 819
288	Édition seulement	6 118	3 758

289	Édition et imprimerie	15 734	5 854
301	Estampage de chaudières et de feuilles de métal	6 966	537
304	Estampage, pressage et revêtement du métal	17 730	3 582
307	Fabrication d'appareils de chauffage	2 968	576
316	Fabrication de réfrigérateurs et de climatiseurs commerciaux	2 829	515
326	Fabrication de matériel ferroviaire roulant	3 611	403
327	Construction et réparation de navires	2 291	97
328	Construction et réparation de bateaux	-	-
331	Fabrication de petits appareils électriques	3 554	1 545
332	Fabrication de grands appareils	6 630	1 410
333	Fabrication d'appareillage électrique	1 509	564
351	Fabrication de produits de céramique	1 588	257
353	Fabrication de produits de pierre	192	21
354	Fabrication de produits de béton	3 300	229
356	Fabrication de verre et de produits de verrerie	7 233	1 664
358	Fabrication de chaux	459	21
374	Fabrication de produits pharmaceutiques et de médicaments	8 366	3 686
375	Fabrication de peintures et de vernis	3 522	632
376	Fabrication de savon et de produits de nettoyage	6 157	1 792
377	Fabrication de produits de toilette	4 157	2 380
379	Industries chimiques diverses	9 379	2 287
392	Bijouteries et argenteries	4 576	1 989
393	Fabrication d'articles de sport et de jouets	5 448	2 829
397	Fabrication de panneaux et d'étalages	3 308	745
	Total	**271 232**	**99 654**
	TOTAL, TOUTES LES BRANCHES D'ACTIVITÉ	**848 403**	**226 970**

Source : **Ontario, ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie, "Assessment of Direct Employment Effects of Free Trade for Ontario's Manufacturing Industries"** (Toronto : 1985), Tableau 1 (catégories industrielles).
Statistique Canada, **Les industries manufacturières du Canada**, 1982 (Ottawa : 1984), N° de catalogue 31-203 (chiffres d'emploi).

Notes : *Chiffres estimés de 1983 (ceux de 1982 n'étaient pas disponibles).
**Estimation supposant une main-d'oeuvre féminine de 77 %.
***La concurrence provient surtout de sources étrangères.

TABLEAU 4 : Ontario, industries très vulnérables au libre-échange

	Nombre d'employés		
	Total	**Hommes**	**Femmes**
Industries très vulnérables	271 232	171 578	99 654
Total des industries manufacturières	848 403	621 433	226 970

Pourcentage de femmes dans les industries manufacturières :	26,8 %
Pourcentage de femmes dans les industries très vulnérables :	36,7 %
Pourcentage d'hommes dans les industries manufacturières :	73,2 %
Men as a percentage of highly sensitive industries:	63,3 %
Pourcentage d'emplois manufacturiers féminins très vulnérables :	44 %
Pourcentage d'emplois manufacturiers masculins très vulnérables :	27,6 %
Pourcentage total d'emplois manufacturiers très vulnérables :	32 %

Il poursuit en estimant qu'entre 25 000 et 30 000 emplois pourraient disparaître dans l'industrie du textile même si l'introduction du libre-échange avec les États-Unis s'étalait sur une période de plusieurs années. D'après lui, certaines sociétés textiles seraient prêtes à adopter immédiatement le libre-échange, d'autres le feraient sous certaines réserves, mais la plupart s'y opposent ou ont des doutes[24]. Les sociétés en faveur du libre-échange sont les quelques entreprises importantes qui sont dans une position suffisamment forte pour être concurrentielles sur le marché international. Cependant, ces entreprises auraient tendance à reloger leurs installations au sud des États-Unis, où elles pourraient utiliser une main-d'oeuvre non syndiquée et servir le marché nord-américain à partir de cette base de faibles coûts[25]. En conséquence, même si une société se trouve dans une position de force, le libre-échange aboutirait sans doute à une perte considérable d'emplois. Il existe donc d'importants indices qui laissent croire qu'un grand nombre de femmes

perdraient leurs emplois dans le secteur de fabrication si le libre-échange était introduit.

Cette perte d'emplois pourrait être due non seulement à la concurrence directe des importations, mais à deux autres processus connexes : la rationalisation de la production et l'introduction d'une technologie qui réduit la main-d'oeuvre. Même si ces ceux phénomènes existent déjà et sont appelés à demeurer, avec ou sans accord de libre-échange, pareil accord ne pourrait qu'en accélérer la progression actuelle. La rationalisation implique la réorganisation de la production aussi bien au sein de l'entreprise qu'à une échelle plus globale, afin de rentabiliser la production et maximiser les profits. Il est probable que la rationalisation qui accompagnerait le libre-échange aurait deux effets sur le secteur de fabrication et l'emploi au Canada. Premièrement, le secteur de fabrication canadien est dominé par des filiales d'usines américaines. Si le libre-échange avec les États-Unis était introduit, les sociétés américaines retireraient sans doute leurs usines et continueraient à desservir le marché canadien à partir des États-Unis[26]. Deuxièmement, les sociétés canadiennes plus importantes transféreraient sans doute certaines étapes de la production dans des régions où les salaires sont plus faibles, pour ne garder que le siège social et quelques installations pour la recherche et la mise au point au Canada. Ces deux procédés pourraient entraîner une perte considérable d'emplois au Canada. Dominion Textile, une des principales sociétés textiles canadiennes, constitue un exemple du résultat de ce processus. Dans le cadre d'une réorganisation visant à la rendre plus concurrentielle sur le marché mondial, cette société a établi un réseau international de bureaux de ventes, d'usines, de filiales et de sociétés associées, soit 125 installaions dans 50 pays[27]. Par la même occasion, elle a fermé huit usines au Canada entre 1982 et 1985, entraînant des pertes considérables d'emplois pour des ouvriers canadiens[28].

Un autre facteur joue en faveur de la perte d'emplois : l'obligation de réduire les coûts pour affronter la concurrence internationale accélérerait l'introduction de techniques qui se passent de main-d'oeuvre. Cela aurait une incidence non seulement sur les ouvriers et les ouvrières du secteur de production, mais aussi sur de nombreuses employées de bureau dans les industries manufacturières ou connexes, qui perdraient leur emploi à cause de l'introduction de la bureautique. Les innovations techniques dans les bureaux ont déjà provoqué

l'effritement des occasions d'emploi pour les femmes[29]. Le libre-échange et l'obligation d'entrer dans la concurrence du marché international ne ferait qu'accélérer l'introduction de nouvelles technologies.

Nous avons fait allusion, dans la section portant sur les conséquences du libre-échange sur l'emploi, au fait qu'il n'existe aucune corrélation directe entre la force ou la compétitivité internationale d'une entreprise ou d'un secteur et sa capacité de fournir des emplois. Bien au contraire, ce sont précisément les entreprises qui emploient peu de main-d'oeuvre – parce qu'elles ont introduit des techniques permettant de supprimer des emplois, ou ont transféré la production à des régions où les salaires sont plus bas – qui peuvent soutenir la concurrence internationale. Il en ressort que, même si le Canada peut se spécialiser dans certains secteurs de production, le résultat ultime n'en demeurera pas moins une perte d'emplois.

En somme, nous avons vu que le libre-échange peut aboutir à une perte considérable d'emplois pour les femmes dans le secteur de fabrication au Canada. Toutefois, il serait utile d'étudier plus avant la situation pour déterminer l'incidence précise du libre-échange et de la restructuration qui l'accompagnerait, sur l'emploi féminin dans différents secteurs de l'économie. De quelle façon la rationalisation touchera-t-elle chaque secteur? Par exemple, est-ce que tous les emplois dans le secteur textile disparaîtront ou seulement quelques-uns? Ce processus aboutira-t-il à la disparition aussi bien des emplois spécialisés que des emplois non sécialisés? Quel est le rapport entre le libre-échange, la concurrence internationale et l'introduction de changements techniques dans un secteur donné?

■ Les femmes dans le secteur des services

Comme nous l'avons déjà signalé, la grande majorité des femmes (83,7 %) travaillent dans le secteur des services. Il est donc extrêmement important que les organisations de femmes comprennent les répercussions du libre-échange sur ce secteur économique. Malheureusement, il existe très peu d'études dans ce domaine. Nous ferons donc ici un survol de cette problématique, mais il va de soi que des études visant à évaluer les conséquences du libre-échange dans ce domaine sont indispensables.

Le secteur des services comprend une vaste gamme de métiers, allant des travailleurs de l'hôtellerie aux fonctionnaires publics. Comme on peut voir au Tableau 1, les sous-secteurs les plus importants sont les services communautaires, commerciaux et personnels, qui rendent compte presque de la moitié (47,1 %) de la main-d'oeuvre féminine totale. Le Tableau 5 divise ce secteur par branche d'activité. Les groupes les plus importants de cette catégorie sont la santé et le bien-être (15,8 % de la main-d'oeuvre féminine totale) et l'éducation (9 % de la main-d'oeuvre féminine totale). D'autres domaines d'emploi importants sont le commerce de gros et de détail (18,1 %) et la finance, l'assurance et l'immobilier (7,9 %).

Parmi les services qui sont échangés sur le marché international on trouve l'assurance, la comptabilité, la banque, la consultation, les télécommunications, les services informatiques, les programmes d'éducation et de santé. On a des raisons de craindre que le libre-échange dans ces domaines puisse entraîner une perte d'emplois pour les femmes. Par exemple, comme le signalait Marjorie Cohen, d'après les chiffres de la Canadian Independent Computer Services Association, environ 12 % des données traitées par des sociétés canadiennes en 1978 étaient en fait traitées aux États-Unis; ce chiffre se situe autour de 25 % aujourd'hui. Le coût estimé pour les travailleurs canadiens est une perte d'environ 180 000 emplois[30]. Le libre-échange dans le secteur des services pourrait aboutir à un plus grand nombre de données traitées aux États-Unis et, par conséquent, à une perte d'emplois de bureau au Canada. Il importe d'évaluer les retombées du libre-échange pour les femmes dans d'autres branches d'activité, comme la banque ou l'assurance.

Comme le montrent les Tableaux 1 et 5, une forte proportion de femmes (plus de 30 %) travaillent dans le secteur public : fonction publique fédérale et provinciale (6,5 % de la main-d'oeuvre féminine totale), éducation (9,0 %) et santé et bien-être (15,8 %). Les conséquences du libre-échange pour les femmes dans ces secteurs se situent à plusieurs niveaux. Comme la santé et l'éducation dépendent largement, au Canada, du secteur public, cela a pu limiter le commerce en ce domaine. Aux États-Unis, cependant, nombreuses sont les entreprises privées qui offrent des services dans ces secteurs[31]. Cela comprend, par exemple, des systèmes de gestion des hôpitaux, des services de consultation

tant en santé qu'en éducation, du matériel pédagogique et des programmes de formation. Le libre-échange entraînerait probablement une plus forte pression en faveur de la privatisation de ces services, ce qui ouvrirait la voie aux sociétés américaines. Cela pourrait avoir des conséquences graves non seulement sur l'emploi dans ces secteurs, mais aussi sur la qualité des services, et nous ne savons pas exactement quels changements risquent de se produire. Là encore, il y a matière à une étude plus poussée.

TABLEAU 5 : Emploi, selon la branche d'activité et le sexe, 1985

Industries	Total	Hommes	Femmes	% de femmes par rapport au total	% de la main-d'oeuvre féminine totale
	(Milliers d'employés)				
Services communautaires, commerciaux et personnels					
Éducation	745	315	430	57,7	9,0
Santé et bien-être	979	223	756	77,2	15,8
Organismes religieux	75	36	39	52,0	,8
Divertissement et loisirs	131	74	57	43,5	1,2
Services aux cadres d'entreprise	498	278	220	44,1	4,6
Services personnels	325	53	272	83,7	5,7
ogement et restauration	632	258	374	59,2	7,8
Divers	263	152	111	42,2	2,3
Total	**3 648**	**1 389**	**2 259**	**61,9**	**47,1**
TOTAL, TOUTES LES BRANCHES D'ACTIVITÉ	**11 311**	**6 507**	**4 804**	**42,4**	**100,0**

Source : Statistique Canada, chiffres non publiés sur la main-d'oeuvre.

Le libre-échange touchera aussi indirectement les femmes dans le secteur public dans la mesure où il fera partie (comme le propose très clairement la Commission Macdonald) d'une stratégie plus globale visant à donner libre jeu aux forces du marché, tout en réduisant les interventions de l'État. En ce qui a trait à l'emploi, une stratégie qui a pour but de restreindre l'intervention gouvernementale et de réduire le déficit, réduirait par la même occasion le nombre d'emplois dans le secteur public. Cela pourrait signifier des compressions importantes dans l'emploi féminin. De plus, une politique économique axée sur l'accroissement de la concurrence des entreprises canadiennes plutôt que sur l'égalité ou sur une croissance régionale équilibrée, influera forcément sur toute la politique interne. L'accent porté sur la concurrence internationale entraînera sans doute une réaffectation des ressources sociales – éducation, garde d'enfants, santé et bien-être, etc. – qui seront retirées des services sociaux sous prétexte d'améliorer la rentabilité et la compétitivité du secteur privé (au moyen d'incitations fiscales, par exemple). Cette réorientation des mesures internes aura des conséquences profondes pour les femmes, tant sur le marché du travail qu'au foyer. Leurs possibilités d'emploi s'effriteront et leurs responsabilités domestiques s'accroîtront à mesure que diminueront les subventions pour des services sociaux comme la santé et l'éducation.

Dans certains domaines du secteur des services, le libre-échange aura une incidence sur les femmes dans la mesure où il entraînera une plus forte pression en faveur de la déréglementation de nombreuses branches d'activité. Aux États-Unis, la déréglementation de certains secteurs comme le téléphone, les compagnies aériennes et le transport par camion, a entraîné la perte de milliers d'emploi dans ces domaines. Advenant une entente de libre-échange, les entreprises canadiennes feraient pression en faveur d'une déréglementation sous prétexte qu'elles ne peuvent soutenir la concurrence si les règlements industriels au Canada ne sont pas similaires à ceux des États-Unis. Les domaines généralement visés par la déréglementation sont le transport (aérien, routier et ferroviaire) et les télécommunications. Comme l'indique le Tableau 6, les femmes constituent 32 % de la main-d'oeuvre dans le transport aérien et 49 % dans les systèmes téléphoniques. En 1981, le nombre total de femmes travaillant dans le transport aérien, dans " les autres transports routiers " et dans les systèmes

téléphoniques était de 90 650. La déréglementation aurait donc une incidence sur un grand nombre de travailleuses.

TABLEAU 6 : Emploi dans des industries de transport et de communications choisies, 1981

CAE	Industrie	Hommes	Femmes	Total	% de femmes par rapport au total
	Transport				
501	Transport aérien	35 865	16 835	52 700	31,9
503	Transport ferroviaire	101 565	8 430	109 995	7,7
506	Déménagement et entreposage en vrac d'articles usagés	10 245	2 165	12 410	17,4
507	Autres transports routiers	127 940	16 120	144 060	11,2
	Communications				
543	Radio et télédiffusion	30 185	14 415	44 600	32,3
544	Systèmes téléphoniques	60 250	57 695	117 945	48,9
545	Systèmes télégraphiques et de câbles	5 660	1 965	7 625	25,8
548	Postes	48 810	29 200	78 010	37,4

Source : Statistique Canada, **Recensement de 1981 : Population active – Tendances historiques de l'activité économique** (Ottawa : 1983), Tableau 1, N° de catalogue 92-925.

On peut donc constater que le libre-échange pourrait être lourd de conséquences pour le secteur tertiaire, où travaillent la majorité des femmes. Le libre-échange aura des effets à la fois directs et indirects sur les femmes qui occupent des emplois de bureau dans les domaines de l'assurance, de la banque et des cabinets d'experts-conseils, ainsi que sur celles qui travaillent dans l'éducation, la santé et la fonction publique. Il existe des raisons de craindre que le libre-échange n'entraîne une perte considérable d'emplois pour les femmes dans ces domaines. Des études dans chacun de ces domaines du secteur des services sont donc nécessaires pour comprendre pleinement les effets du libre-échange sur l'emploi féminin, tout comme il est essentiel de mieux cerner les conséquences de l'éventuel effritement de l'infrastructure de la production sur l'emploi dans le secteur de services.

■ L'incidence du libre-échange sur les conditions de vie et de travail des femmes

Non seulement le libre-échange peut-il entraîner une perte considérable d'emplois pour les femmes au Canada, mais il peut conduire à une détérioration des conditions de travail et à une baisse des salaires réels, ce qui signifie une dégradation de la qualité de la vie.

La détérioration des conditions de travail sera due surtout à l'augmentation de la concurrence internationale. Les travailleurs canadiens seront en concurrence avec des travailleurs américains dans des États où les lois de travail sont anti-syndicalistes, où il n'y a pas de loi de salaire minimum, ni de règlements sur la santé et la sécurité au travail. Les sociétés canadiennes soutiendront, par exemple, qu'il faudra réduire certains règlements, comme ceux qui régissent la santé et la sécurité au travail, pour qu'elles puissent rester concurrentielles sur le marché mondial et que leurs frais d'exploitation ne dépassent pas ceux de leurs concurrents américains. À défaut de cela, elles pourront toujours menacer de transférer la production à des régions qui leur offrent un meilleur climat d'investissement. Il en ressort que le libre-échange pourrait aboutir à une augmentation des risques de santé pour les ouvriers canadiens.

Le libre-échange avec les États-Unis exacerbera encore, sans doute, la tendance à l'amenuisement des salaires puisque les travailleurs canadiens entreront en concurrence avec ceux du sud des États-Unis, par exemple, où le coût de la main-d'oeuvre est beaucoup moins élevé qu'au Canada. Les travailleurs canadiens se voient déjà obligés de faire des concessions sur le plan du salaire et des avantages sociaux s'ils veulent conserver leur emploi au Canada. Par exemple, les travailleurs d'Inglis Ltd., fabricant de machines à laver à Toronto, se sont fait dire que le libre-échange menace les ventes d'appareils Inglis au Canada et que, pour concurrencer les fabricants américains, ils devront accepter un gel des salaires pendant trois ans et abandonner certains de leurs avantages sociaux comme l'indemnité de vie chère et les prestations d'assurance-chômage additionnelle[32].

La pression internationale s'exercera fortement sur les femmes du secteur de fabrication, du fait de leur concentration dans les industries marginales. Elles sont déjà victimes des effets de la concurrence domestique et mondiale dans la confection et les autres industries à forte concentration de main-d'oeuvre. Pour maintenir leur position concurrentielle, les entreprises réduisent les coûts de main-d'oeuvre le plus possible (la confection est l'industrie où les salaires sont le plus bas dans le secteur de fabrication); le travail est sous-divisé, la production accélérée et un nombre croissant de tâches données à contrat à domicile. Les femmes qui travaillent chez elles ne sont pas réellement protégées par les règlements sur l'emploi. Elles travaillent à la pièce et leurs salaires sont inférieurs au minimum; elles ne bénéficient ni de congés payés, ni d'autres avantages sociaux, et travaillent souvent dans des conditions malsaines, devant combiner la garde de leurs enfants et le travail rémunéré[33]. Une étude en 1981 a évalué à 20 000 les travailleuses à domicile au Québec[34]. Avec le libre-échange, cette tendance au travail à domicile devrait s'accroître.

Dans le secteur public, les pressions visant à réduire le rôle de l'État inciteraient davantage à la sous-traitance et à la privatisation du travail, ce qui pourrait se traduire par une importante réduction des avantages sociaux et des conditions de travail dans ce secteur. De plus, comme nous l'avons signalé, si le libre-échange est combiné à une stratégie axée sur le libre jeu de la concurrence, il pourrait y avoir un amenuisement des services sociaux. Si les femmes ont à faire

face à une charge de travail domestique accrue, leur qualité de vie pourrait s'en trouver profondément atteinte.

Donc, le libre-échange et la pression accrue de la concurrence internationale inciteraient encore à la diminution des salaires et pourraient amener une dégradation des conditions de vie due à un éventuel relâchement des règlements de travail, notamment ceux qui portent sur la santé et la sécurité, à l'accélération du travail dans les entreprises pour augmenter la productivité et à une augmentation du nombre de tâches données à contrat à domicile. Il est donc grand temps que les organisations de femmes remettent en question la logique d'une stratégie qui prétend que la croissance économique repose sur une baisse du niveau de vie, issue de la diminution des salaires et de la dégradation des conditions de travail des Canadiens.

Le libre-échange créera-t-il de nouvelles occasions d'emploi pour les femmes?

Les défenseurs du libre-échange soutiennent que l'éventuel déclin de certains secteurs serait compensé par l'expansion de certains autres, ce qui créerait de nouveaux emplois. Reste à savoir si l'expansion de certains secteurs de l'économie créera effectivement de nouvelles occasions d'emploi pour les femmes. Nous examinerons ici les difficultés qu'ont eues à se trouver un nouvel emploi, dans le passé, les femmes mises à pied pour des raisons de libre-échange, afin de mesurer l'ampleur éventuelle de ces difficultés si la compétition étrangère s'accroît, comme ce serait le cas advenant un accord de libre-échange. Nous verrons ensuite si les nouveaux domaines de technologie de pointe créeront effectivement des occasions d'emploi pour les femmes. Finalement, nous évaluerons la pertinence des programmes de formation dans le cadre des suppressions d'emploi qui accompagneraient éventuellement le libre-échange.

■ Expériences antérieures d'une concurrence étrangère accrue

Les optimistes défenseurs du libre-échange croient que, malgré ce qu'il en coûte à court terme, tous y gagneront à longue échéance, même ceux et celles qui auront perdu leur emploi. Il est possible d'évaluer pareille éventualité à la lumière de l'expérience des travailleurs qui ont déjà été mis à pied à cause de la concurrence étrangère. Dès le début des années 1970, de nombreux produits importés se sont taillé une part beaucoup plus grande du marché canadien, entraînant la disparition de milliers d'emplois. L'histoire des travailleurs déplacés de ces secteurs au cours des dix dernières années peut donc nous donner une indication des difficultés qui pourraient surgir si les barrières douanières étaient réduites par la concrétisation d'une entente de libre-échange avec les États-Unis.

L'étude des cas de travailleurs dont le poste a été supprimé, en partie à cause d'une plus forte concurrence des importations, contredit la vision optimiste citée plus haut[35]. Tous les travailleurs ont eu à subir de graves conséquences du bouleversement des emplois; nombre d'entre eux ont vécu des périodes prolongées de chômage et ont subi, dans l'ensemble, une baisse du revenu réel. Quant aux femmes, elles ont eu beaucoup plus de problèmes que les hommes à cet égard. Bien que ces études portent surtout sur les expériences vécues dans le secteur de la fabrication, elles reflètent certaines des difficultés que les femmes de tous les secteurs auront à vivre dans la recherche d'un nouvel emploi.

En 1977, le ministère de l'Industrie et du Commerce a réalisé une enquête sur le cas des travailleurs mis à pied dans le textile, la confection et l'électronique entre 1974 et 1976. Au moment de l'enquête de 1977, plus du tiers (36 %) des travailleurs qui avaient perdu leur emploi n'avaient pas encore trouvé un nouvel emploi (Tableau 7). Or, les femmes étaient beaucoup plus touchées que les hommes : elles ont, en moyenne, mis plus de temps à se trouver un nouvel emploi, un plus grand nombre étaient encore en chômage et la proportion de celles qui avaient quitté le marché du travail était plus élevée.

Dans les trois secteurs combinés, 75 % des hommes avaient trouvé un autre emploi au moment de l'étude, contre 53 % des femmes. La durée moyenne de chômage pour ceux qui restaient dans la population active était d'environ sept mois

(29 semaines)[36]. Encore une fois, la durée du chômage était considérablement plus longue pour les femmes dans tous les secteurs. Pour celles qui avaient trouvé un emploi au moment de l'enquête, la période chômée allait d'un minimum de 20 semaines dans les produits électriques et électroniques à 27 semaines dans le textile; pour les hommes, en revanche, elle allait de 14 semaines dans les produits électriques et électroniques à un maximum de 18 semaines dans la confection. Les femmes rendaient compte d'une quantité disproportionnée des chômeurs à long terme : 55% des femmes célibataires et 65 % des femmes mariées sont restées au chômage cinq mois ou plus, par rapport à 45 % des hommes célibataires et 48 % des hommes mariés[37].

Il est à noter que bon nombre des travailleurs qui ont trouvé un nouvel emploi ont eu à subir une baisse de salaire. C'est le cas pour 28 % de ceux ou celles qui étaient auparavant dans la confection, 34 % de ceux ou celles qui étaient dans le textile et 42 % des travailleurs de l'électricité et de l'électronique[38]. Le rapport ne fournit pas la répartition selon le sexe pour ce qui est du changement de niveau salarial.

Ces conclusions ont été confirmées par une enquête du ministère du Travail de l'Ontario réalisée en 1982. La situation avait en fait considérablement empiré pour les travailleurs concernés, sans doute à cause de l'augmentation du taux de chômage, qui était passé de 8 % en 1977 à 11 % en 1982[39]. L'étude se penche sur les expériences sur le marché du travail des travailleurs qui ont perdu leurs emplois en 1980-1981 en raison de la fermeture de 21 usines, dont 19 manufactures. Une des principales conclusions du rapport concerne la situation des femmes, qui était nettement pire que celle des hommes. Alors que seulement 54 % des personnes qui ont répondu au questionnaire avaient un emploi au moment de l'enquête, le taux de réemploi des hommes était nettement plus élevé que celui des femmes (62 % par rapport à 38 %). En outre, 32 % des femmes qui se sont définies comme cherchant un emploi étaient restées au chômage de façon continue, par rapport à seulement 12 % des hommes[40]. Deux tiers des répondants qui cherchaient un emploi au moment de l'enquête avaient été au chômage six mois ou plus; toutefois, la durée de chômage était plus longue pour les femmes que pour les hommes (78 % par rapport à 57 %)[41].

TABLEAU 7 : Dépistage de la main-d'oeuvre : situation de la main-d'oeuvre après la mise à pied

Secteur	Employés au moment de l'enquête		Chômeurs au moment de l'enquête		Retirés du marché du travail		Total des mises à pied	Chômeurs et retirés du marché du travail	
	n°	%	n°	%	n°	%		n°	%
Confection									
Total	465	62	99	13	189	25	753	288	38,2
Hommes	141	78	15	8	25	14	181	40	22,1
Femmes	324	57	84	15	164	29	572	248	43,4
Textile									
Total	1 772	67	436	16	456	17	2,664	892	33,5
Hommes	1 229	74	225	14	200	12	1,654	425	25,7
Femmes	543	54	211	21	256	25	1,010	467	46,2
Électrique et électronique									
Total	524	60	204	24	145	17	878	354	40,3
Hommes	296	76	53	14	43	11	392	96	24,5
Femmes	228	47	156	32	102	21	486	252	51,9
Total - tous les secteurs									
Total	2 761	64,3	744	17,3	790	18,4	4 295	1 534	35,7
Hommes	1 666	74,8	293	13,2	268	12,0	2 227	561	25,2
Femmes	1 095	52,9	451	21,8	522	25,2	2 068	967	46,8

Source : Canada, ministère de l'Industrie et du Commerce, **Rapport sur le projet de dépistage de la main-d'oeuvre : Étude des frais d'adaptation de la main-d'oeuvre** (Ottawa : 1979), Tableaux 2, 3. Institut Nord-Sud, **Les Femmes dans l'industrie : filières Nord-Sud** (Ottawa : 1985), Tableaux 4.5, p. 37.

D'autre part, les femmes avaient généralement un salaire plus bas dans le nouvel emploi, tandis que le salaire des hommes était au contraire plus élevé. Toutefois, en dollars réels (ajustés en fonction de l'inflation), le revenu moyen avait baissé pour les deux sexes, de 9 % pour les hommes et de 20 % pour les femmes[42]. Donc, compte tenu des chiffres cités dans le rapport, on peut dire que l'écart salarial s'était considérablement élargi. Alors que le salaire moyen des femmes était 72 % du salaire des hommes dans le premier emploi, dans le nouveau il avait descendu à 62,7 %.

Quant aux changements de métier, les femmes avaient tendance à se recycler dans des emplois de bureau (parmi les femmes qui avaient répondu au questionnaire, le pourcentage pour cette catégorie était passé de 28 % à 48 %) et dans les services (augmentation de 4 % à 9 %). Pour les hommes, par contre, le fait le plus saillant au niveau du changement de métier était l'augmentation du nombre d'hommes dans le secteur des services (de 4 % à 13 %) et dans la gestion et les professions (de 8 % à 13 %)[43]. Le changement de métier s'accompagnait d'une chute dans le taux de syndicalisation (de 68 % avant la fermeture des usines à 39 % au moment de l'enquête)[44].

Il découle de ces études que la restructuration économique, loin d'être une expérience positive pour les travailleurs concernés, s'est traduite par de longues périodes de chômage et une baisse du revenu réel. À tous ces égards, la situation des femmes est manifestement pire que celle des hommes. Ces études nous donnent un aperçu des conséquences possibles des mises à pied massives qui pourraient accompagner le libre-échange. Il faut rappeler encore une fois que ces études se concentrent sur le secteur de la fabrication; d'autres recherches s'imposent sur les effets de la suppression d'emplois féminins dans le secteur des services et le secteur public.

■ Les domaines de croissance futurs offriront-ils des possibilités d'emploi aux femmes?

Comme nous l'avons vu, il n'y a pas de consensus autour du domaine dans lequel le Canada possède un avantage relatif, ni des industries qui pourraient

survivre et même croître après une entente de libre-échange entre le Canada et les États-Unis. D'après la Commission Macdonald, nos points forts sont le transport urbain et la sylviculture. Il semblerait aussi que les secteurs de ressources soient considérés comme des domaines forts et d'aucuns espèrent que le Canada pourra se spécialiser dans certaines industries de haute technologie. Il est peu probable, néanmoins, que ces deux secteurs fournissent des occasions d'emploi aux femmes. Le secteur de ressources tend à être un secteur de capital et n'offre qu'un nombre limité d'emplois aux hommes ou aux femmes. D'ailleurs, il s'agit d'un secteur où les femmes ont beaucop de difficultés à se trouver un emploi, en règle générale (elles rendent compte à l'heure actuelle d'environ 12 % de l'emploi dans les industries primaires : voir le Tableau 1). Compte tenu de la zone géographique où se trouvent un grand nombre des industries de ressources et des compétences techniques requises (traditionnellement, les femmes n'ont pas tendance à se spécialiser dans ces domaines), il est peu probable que les femmes puissent se recycler dans ce secteur.

Le secteur de la technologie de pointe est habituellement considéré comme un domaine important dans lequel le Canada devrait assurer la formation d'experts, et qui constituerait une source d'emplois pour l'avenir. Il existe néanmoins une certaine confusion autour de la définition de " technologie de pointe ". Eileen Applebaum, économiste américaine, a signalé que les industries de technologie de pointe, dans l'esprit de la plupart des gens, comprennent l'informatique, les communications, la robotique et la biotechnologie[45]. Elle les définit plus précisément comme les industries dont les dépenses de recherche et de mise au point sont supérieures à la moyenne, ou qui emploient une forte proportion de scientifiques, d'ingénieurs et de techniciens, y compris les industries de service comme la programmation, le traitement de données et les laboratoires de recherches[46]. Dans la définition des industries de pointe, ce qui compte n'est pas tellement le produit lui-même, mais la technologie utilisée pour la transformation d'une matière (y compris le traitement des données). Donc, la technologie utilisée dans certaines industries chimiques comme celles du plastique et des produits pharmaceutiques, permet de les définir comme des industries hautement techniques[47].

Il est fort douteux qu'on puisse s'attendre à ce que les industries de haute technologie soient créatrices d'emplois à grande échelle. En premier lieu, il n'est pas du tout évident que le Canada ait un avantage relatif ou qu'il puisse se spécialiser dans ce domaine. À cet égard, un récent article de journal laisse entendre que l'industrie canadienne de la haute technologie pourrait difficilement soutenir la concurrence internationale :

> Malgré l'aide gouvernementale, le déficit commercial du Canada en 1984 dans les technologies de pointe se chiffrait à presque 12 milliards. Le Canada occupe la 8e place dans le monde occidental dans le marché des exportations de produits hautement techniques et cette proportion tend à glisser vers le bas. Elle est tombée de 4,4 % du marché en 1970 à 3,5 % en 1983[48]. (traduction)

De plus, même si le Canada peut effectivement développer un certain nombre d'industries de haute technologie, comme nous en parlerons plus loin, il est peu probable que celles-ci génèrent un grand nombre d'emplois, et les quelques emplois créés ne seront pas forcément accessibles aux femmes.

De toute évidence, la contribution du secteur de la technologie de pointe à la croissance de l'emploi ne sera jamais importante. Richard Bird, par exemple, soutient que les principaux gagnants des progrès techniques sont ceux qui en **utilisent** les produits et, éventuellement (quoique ceci soit moins évident), ceux qui les **mettent** au **point**, non pas ceux qui les **produisent**[49]. D'après lui, c'est dans le secteur des services que la croissance de l'emploi est appelée à se poursuivre, non dans les industries de haute technologie et les autres secteurs de fabrication. De même, une étude américaine a démontré que les métiers liés aux technologies de pointe rendront compte de seulement 7 % de tous les nouveaux emplois entre 1980 et 1990[50]. Ces métiers ne figurent pas au nombre des vingt domaines qui généreront probablement le plus d'emplois, les cinq premiers étant : concierges, infirmiers auxiliaires, vendeurs, caissiers et serveurs. Or, les emplois de bureau et de service rendront compte d'environ 40 % de la croissance de l'emploi et seulement trois des vingt domaines où l'emploi s'accroîtra le plus exigent des études post-secondaires.

Même les industries hautement techniques à succès transporteront probablement leurs installations de production à l'étranger, comme l'ont déjà fait Northern Telecom et Mitel. Dans le cadre d'une étude sur l'évolution technologique d'un certain nombre d'industries de la Colombie-Britannique, le président d'une société de fabrication de produits micro-électroniques a expliqué en entrevue pourquoi il est peu probable que les industries de haute technologie fournissent une base d'emploi importante :

> Je ne vois pas la technologie de pointe comme une panacée à tous nos maux, à la différence de certaines personnes. ... Nos attentes quant au niveau de vie, et donc au revenu, excluent une base d'emploi importante pour la fabrication, et le reste. Elles l'excluent, tout simplement, et voici pourquoi. À Hong-Kong, un ouvrier de la production gagne 1,25 $ de l'heure; à Singapour et à Taiwan, il gagne un dollar; en Chine, autour de 17 cents, et ça ne risque pas d'augmenter. Nous allons donc devenir les innovateurs; nous l'avons toujours été et nous le demeurerons toujours, mais nous ne serons pas de ceux qui mettront ces innovations en pratique[51]. (traduction)

Donc, la faible ampleur de ce secteur, la productivité qui monte en flèche à mesure que s'accroît l'automatisation des industries de haute technologie et le fait que les chaînes de montage se trouveront sans doute à l'extérieur du Canada, limiteront les possibilités d'emploi.

La haute technologie fournira des emplois pour les personnes situées dans le haut et le bas de l'échelle de distribution de métiers. Le groupe le plus important se trouve au bas de l'échelle de compétences, généralement dans des emplois de production mal rémunérés, non syndiqués, fastidieux et souvent insalubres. À l'autre extrême de l'échelle, on trouve un nombre important de scientifiques, d'ingénieurs et de gestionnaires. D'après une étude de Travail Canada portant sur les industries de haute technologie dans la région d'Ottawa, les femmes occupaient 100 % des emplois d'opératrices de traitement de texte et 85 % des emplois dans les chaînes de montage. Les hommes, en revanche, comptaient pour plus de 70 % des programmeurs, plus de 80 % des analystes de systèmes et plus de 90 % des ingénieurs, techniciens et technologues en électronique[52]. On voit alors que le secteur de la haute technologie n'a jamais rien fait d'autre pour les femmes que de les confiner aux emplois les moins bien rémunérés. Il leur sera donc

de plus en plus difficile de quitter ces emplois pour en obtenir d'autres plus spécialisés et mieux rémunérés.

Il en découle que, même si les industries de haute technologie peuvent offrir un certain nombre d'emplois aux femmes mises à pied après une libéralisation du commerce extérieur, il est peu probable qu'elles créent suffisamment d'emplois pour compenser l'éventuel terrain perdu. De plus, il est trompeur d'affirmer que le secteur de la haute technologie offrira des emplois de meilleure qualité. Bien au contraire, en l'absence de programmes visant à assurer aux femmes l'accès aux meilleurs emplois scientifiques et techniques, elles se verront toujours limitées aux emplois mal rémunérés qui exigent moins de compétences, emplois qu'elles ne trouveront d'ailleurs qu'après une longue période de chômage.

Dans le secteur de la fabrication, le plus vulnérable au libre-échange, les caractéristiques de l'emploi féminin limitent encore le réemploi dans les industries de pointe. Dans ce secteur, une proportion élevée des travailleurs sont de nouveaux immigrants d'un certain âge, dont la langue maternelle n'est ni le français, ni l'anglais, et dont l'instruction et la formation canadiennes sont minces. Le recensement de 1981, par exemple, montrait que presque 30 % des femmes travaillant dans le cuir, le textile, la confection et la bonneterie avaient plus de 45 ans, que 47 % des femmes et 44 % des hommes travaillant dans la confection étaient nés à l'étranger et que 53 % des femmes n'avaient pas de diplôme du secondaire[53].

Par conséquent, alors que le libre-échange pourrait supprimer des milliers d'emplois dans la fabrication et un nombre très élevé d'emplois dans les secteurs tertiaires, les possibilités de réemploi sont très faibles et se regroupent surtout dans des branches d'activité peu accessibles aux femmes. On prévoit que les secteurs appelés à croître seront le secteur des ressources et, d'après certains, quelques industries de haute technologie comme les télécommunications (par exemple, Northern Telecom, Mitel). Comme nous venons de le voir, ces secteurs créeront peu d'occasions d'emploi pour les femmes, surtout pour les femmes d'un certain âge ou qui n'ont pas de formation ou d'instruction officielle. Avant que soit négociée une entente de libre-échange, il importe que les groupes de femmes

puissent évaluer quels seront les domaines d'emploi en expansion, et s'assurer que de réelles occasions d'emploi existeront bel et bien pour les femmes.

■ **Aide à l'adaptation et au recyclage**

Bon nombre des défenseurs du libre-échange insistent sur l'importance des mesures d'aide à l'adaptation pour offrir le recyclage nécessaire aux travailleurs déplacés et pour faciliter la transition des travailleurs et la redistribution des capitaux d'un secteur à un autre. La Commission Macdonald, par exemple, soutient que :

> Les Commissaires croient fermement qu'un vaste programme d'assistance à l'adaptation s'avérera nécessaire comme partie intégrante de tout accord sur le libre-échange, afin d'améliorer les facteurs de production qui provoquent le déclin des industries et de promouvoir la rapide absorption de ces industries dans les secteurs en expansion[54].

Il devient alors important de déterminer si la formation et les programmes d'adaptation au marché du travail qui existent déjà parviendraient à répondre aux besoins de recyclage et d'aide à la transition qui résulteraient de la désorganisation considérable qui accompagnerait la libéralisation des échanges. Il importe surtout de voir si, pour les femmes, les barrières inhérentes au recyclage dans une nouvelle structure d'emplois seraient considérées comme il se doit.

Un des principaux problèmes de cette aide à l'adaptation réside dans l'hypothèse voulant qu'une fois que les travailleurs se seront recyclés, il y aura suffisamment d'emplois pour tous les absorber. Le modèle économique adopté par la Commission Macdonald présuppose que les ressources sont pleinement utilisées et qu'aussi bien le capital que la main-d'oeuvre peuvent se déplacer assez facilement d'un secteur à l'autre. Cependant, le taux de chômage au Canada est déjà parmi les plus élevés du monde industrialisé. L'éventuelle fermeture de filiales, la rationalisation des usines de production, l'accélération de l'évolution technologique et la réduction du secteur public qui risquent d'accompagner le libre-échange auront pour effet d'augmenter considérablement le chômage. Donc, le

succès des mesures d'aide à l'adaptation sera inévitablement limité, à moins qu'elles soient accompagnées d'un engagement à l'égard du plein emploi et de la création d'emplois.

Un autre sujet d'inquiétude tient au fait que les actuels programmes fédéraux de formation, disponibles dans le cadre de la Planification de l'emploi, ne réussiraient pas à offrir toute la formation et l'aide à l'adaptation nécessaires advenant un accord de libre-échange. Tous les anciens programmes fédéraux de création d'emplois, de formation et d'adaptation ont été refondus en six programmes contenus dans la Planification de l'emploi, entrée en vigueur au mois de juin 1985. Cette intiative représente une importante privatisation des programmes de formation, c'est-à-dire un transfert de fonds des établissements publics comme les collèges communautaires, au secteur privé, par le biais de subventions aux employeurs qui donnent la formation en milieu de travail. Cette tendance, combinée à d'autres éléments de la Planification de l'emploi, empêche sérieusement les programmes de répondre aux besoins de formation des travailleurs canadiens, et serait totalement inadéquate advenant un accord de libre-échange. On pourrait relever de nombreux terrains d'inquiétude.

La restructuration économique qui résultera sans doute de la libéralisation des échanges augmenterait considérablement le nombre de travailleurs nécessitant un recyclage pour un nouvel emploi. On peut donc s'inquiéter de constater qu'alors que les négociations de libre-échange sont en cours, les fonds alloués aux programmes fédéraux relatifs au marché du travail ont été réduits de 23 % – ils sont passés de 2,2 milliards de dollars en 1984-1985 à 1,7 milliard pour 1987-1988[55].

Deuxièmement, les conditions d'admission pour le moins rigoureuses des programmes de la Planification de l'emploi risquent d'empêcher nombre de personnes d'avoir droit au recyclage. Bien des programmes visent des groupes très particuliers, comme les personnes depuis longtemps en chômage et autres groupes défavorisés. Par exemple, le programme Développement de l'emploi ne vise que les personnes qui ont chômé pendant 24 semaines au cours des 30 dernières semaines écoulées. Quant au programme Intégration professionnelle, destiné aux femmes, il s'adresse à celles qui ont quitté le marché du travail pendant trois ans ou plus.

C'est dire que les personnes qui ont perdu leur emploi depuis peu et qui ne peuvent se permettre de rester longtemps en chômage n'auraient pas droit à ces programmes. D'autres sont réservés aux jeunes, aux personnes qui ont déjà un emploi, ou à quelques groupes désignés. Donc, lorsqu'une personne est mise à pied, elle risque de ne pas pouvoir se classer pour le recyclage. Ces conditions d'admissibilité restrictives ne permettent pas au programme de répondre à l'évolution rapide du marché du travail, prévisible dans l'éventualité d'un accord de libre-échange.

Rien n'étant prévu pour certains types de formation, cela risque d'augmenter la difficulté de nombreux travailleurs à trouver un nouvel emploi. La réduction du financement prévu pour la formation de base et le recyclage n'est pas sans inquiéter[56]. Comme nous l'avons vu, bien des gens employés dans les industries susceptibles d'être le plus touchées sont de ceux qui auront le plus besoin de cette formation. Par exemple, les femmes qui travaillent dans les industries manufacturières à forte densité de main-d'oeuvre sont souvent âgées, n'ont ni études ni formation canadiennes, et elles ne maîtrisent ni le français ni l'anglais. L'absence de financement destiné à la formation linguistique, à l'apprentissage de base et au recyclage, peuvent signifier de longues périodes de chômage, des chances d'emploi réduites et concentrées dans le secteur peu rémunéré des services (comme le nettoyage).

En outre, la Planification de l'emploi ne semble pas prévoir de formation industrielle en soi. La plupart des programmes sont plutôt axés sur le placement et la formation en milieu de travail[57]. Seuls deux programmes faiblement financés offrent une formation industrielle plus spécialisée. Le premier, Acquisition de compétences, est limité aux personnes qui ont déjà un emploi et ne serait donc utile qu'aux travailleurs des industries " gagnantes ", capables d'implanter un programme de restructuration des emplois. Quant au deuxième, Pénuries de main-d'oeuvre, il est restreint à des occupations professionnelles bien précises et peu nombreuses.

Enfin, les femmes ayant été désignées comme l'un des quatre groupes cibles de la Planification de l'emploi, certains aspects du programme risquent en fait de restreindre leur participation et de renforcer ainsi les inégalités du marché.

Bien qu'on ait augmenté les allocations de formation, elles sont inférieures au salaire minimum, ce qui empêche bien des femmes de participer aux programmes, surtout celles qui sont chefs de famille[58]. Le fait qu'il n'y ait rien de prévu pour les femmes dans les métiers et les domaines techniques signifie sans doute qu'on va continuer de les former dans les emplois traditionnellement féminins et peu rémunérateurs, c'est-à-dire les services et le secrétariat. À cet égard, il est inadmissible qu'on ait réduit les programmes facilitant l'entrée des femmes dans des occupations non traditionnelles.

On s'est beaucoup demandé si la formation en milieu de travail, laissée à l'employeur, répondait aux besoins des femmes. Les employeurs n'acceptent pas facilement de prendre des femmes comme stagiaires, surtout dans les secteurs non traditionnels. Il est connu que les employeurs canadiens ont toujours favorisé les hommes au détriment des femmes pour tout emploi qui demande une formation professionnelle en milieu de travail[59]. Il ne semble pas y avoir de mécanismes de contrôle pour suivre de près ou évaluer la formation donnée; il n'y a donc aucune garantie quant à la qualité de la formation ou le degré de compétences acquises. La formation en cours d'emploi est plutôt axée sur les besoins particuliers de l'employeur que sur l'acquisition de compétences générales et transférables. Les travailleurs risquent ainsi d'avoir de la difficulté à se trouver un nouvel emploi s'ils étaient congédiés ou souhaitaient changer d'employeur. Enfin, il y a toujours un danger que l'employeur utilise simplement les subventions allouées à la formation comme moyen d'engager de la main-d'oeuvre à bon marché et de faire du recrutement à peu de frais, tout en donnant une formation sommaire.

Une autre source d'inquiétude réside dans le fait que le gouvernement fédéral ait supprimé progressivement son programme d'aide à l'adaptation, le Programme de prestations d'adaptation pour les travailleurs, qui existait pour les travailleurs âgés mis à pied en raison des difficultés de certaines industries durement touchées par la concurrence étrangère. Ce programme, limité à certains groupes de travailleurs, leur offrait des prestations de retraite anticipée équivalant à l'assurance-chômage continue jusqu'à l'âge de 65 ans[60]. Ces prestations visaient les travailleurs de plus de 54 ans qui avaient travaillé 10 ans pour la même industrie au cours des 15 dernières années et qui n'avaient aucune perspective d'emploi. Ce programme était très restreint (notamment en raison du petit nombre

d'industries désignées et des procédures d'approbation longues et compliquées), mais il offrait néanmoins un avantage certain aux travailleurs approchant l'âge de la retraite qui ne souhaitaient pas se recycler. Ce programme a pris fin à l'été 1986 et le gouvernement fédéral a suggéré de le remplacer par un Programme d'adaptation pour les travailleurs âgés (PATA), qui devait s'étendre aux travailleurs d'un plus grand nombre d'industries mais avec moins d'avantages et une importante réduction des coûts pour le gouvernement fédéral[61]. Ce programme n'a toujours pas été mis sur pied, en grande partie parce que le gouvernement fédéral n'a pas réussi à convaincre les provinces et les entreprises privées d'en partager les coûts. Il est inquiétant de constater qu'à l'heure où se négocie la libéralisation des échanges, l'aide aux travailleurs âgés mis à pied, au lieu d'assurer une plus vaste protection, est tout simplement abolie.

En réusmé, si les négociations aboutissent au libre-échange, nous devons envisager des mises à pied massives et une désorganisation considérable du marché du travail. Si de vastes mesures ne sont pas prises, le nombre de chômeurs et de travailleurs en quête de recyclage et de perfectionnement ne fera qu'augmenter; et jusqu'à présent, l'aide dont ils ont besoin est très parcimonieuse. Cette situation ne fera que prolonger la période de chômage et accentuer les difficultés des travailleurs des industries les plus durement touchées par le libre-échange. Comme nous l'avons vu, les femmes risquent de constituer la plus grande partie de ces travailleurs. Il est essentiel non seulement que des fonds adéquats soient prévus mais que les programmes d'aide à la formation et à l'adaptation prennent en considération les difficultés propres aux personnes qui sont dans les secteurs les plus vulnérables, en particulier les femmes, les travailleurs âgés et les immigrants. Cela doit englober la formation et le perfectionnement de base, l'aide à la transition pour permettre aux femmes de s'orienter vers des métiers techniques, ainsi que des prestations de retraite anticipée.

Programmes sociaux et mesures législatives

Toute une série de programmes sociaux et de lois sur l'emploi (y compris, par exemple, les dispositions sur l'égalité des salaires) se verront menacés par le libre-échange, et ce pour deux raisons. En premier lieu, les États-Unis

pourraient prétendre que les programmes en question constituent une subvention déloyale à l'entreprise canadienne. En deuxième lieu, les entreprises canadiennes pourraient soutenir que les améliorations des normes de travail augmentent leurs coûts et leur rendent la concurrence trop difficile sur le marché international. Par exemple, les États-Unis ont déclaré que l'assurance-chômage est une subvention déloyale aux pêcheurs canadiens, car elle leur permet de vendre le poisson à un prix plus bas que les pêcheurs américains. De même, on a laissé entendre que l'assurance-maladie donne aux entreprises canadiennes un avantage injuste par rapport aux entreprises américaines qui doivent généralement assumer en entier les régimes d'assurance-maladie ou les frais d'une protection médicale plus complète. Ces deux programmes pourraient, par conséquent, être remis en question dans une entente de libre-échange. Par ailleurs, les entreprises canadiennes pourraient prétendre que les lois sur le salaire minimum, les dispositions en matière de santé et de sécurité au travail et les lois sur la protection de l'environnement, par exemple, accroissent leurs coûts et restreignent leur capacité de concurrence sur le marché international.

Le nombre de dispositions et de programmes sociaux susceptibles d'être compromis par le libre-échange est donc quasi illimité, et on peut en conclure qu'il risque de modifier la nature fondamentale de la société canadienne. Pour les femmes, cette menace est particulièrement grave dans la mesure où elles ont toujours dû compter sur l'intervention de l'État pour compenser certaines inégalités du marché. Les femmes ont été confinées aux métiers à faible niveau de compétences et mal rémunérés, et les programmes comme l'action positive ou les dispositions sur l'égalité des salaires ont pour but de les aider à surmonter quelques-uns des obstacles et à avoir accès à d'autres emplois. Les femmes se concentrent également dans des entreprises qu'il est très difficile de syndiquer, pour diverses raisons (par exemple, elles travaillent souvent dans de petites entreprises ou font un travail parcellaire au sein d'une grande entreprise). Par conséquent, des lois sur le premier contrat, qui permettraient d'imposer une première convention collective dans l'éventualité où les négociations collectives échoueraient, seraient d'un secours énorme pour les travailleuses. Cependant, les lois sur l'égalité des salaires et les dispositions sur le premier contrat seraient sans doute également remises en question si le libre-échange avec les États-Unis est introduit. Par exemple, on a laissé entendre que les projets de lois ontariens sur

l'égalité des salaires et sur le premier contrat pourraient empêcher cette province d'être concurrentielle dans une situation de libre-échange, créant ainsi des conditions qui décourageraient l'investissement commercial[62].

Dans la mesure où la proportion de femmes syndiquées est inférieure à celle des hommes (24,5 % des femmes étaient syndiquées en 1982, par rapport à 37,3 % des hommes)[63], les femmes sont particulièrement dépendantes à l'égard des lois sur le salaire minimum, des règlements sur la sécurité et la santé au travail, des normes d'emploi et des autres dispositions qui établissent des conditions de travail minimales. Par conséquent, une situation de libre-échange qui remet en question ces lois et ces dispositions pourrait avoir un effet néfaste sur la main-d'oeuvre féminine.

Comme nous l'avons vu, l'écart salarial augmenterait sans doute au cours du processus de restructuration économique qui accompagnera le libre-échange. Si les programmes du gouvernement visant à réduire cet écart sont également remis en question, les gains modestes que les femmes ont acquis au cours des 15 dernières années s'effriteront. Le libre jeu des forces du marché n'a pas été bénéfique pour les femmes et le fait que la stratégie de libre-échange mette l'accent sur une plus grande dépendance par rapport aux forces du marché est une grande source d'inquiétudes pour les groupes de femmes.

CONCLUSION

Les effets du libre-échange atteindront sans doute profondément tous les Canadiens; cependant, il y a des raisons de croire que les femmes en particulier en subiront les revers. Le libre-échange pourrait aboutir à une augmentation considérable du taux de chômage pour les femmes, au renforcement de la disparité entre la position des femmes et celle des hommes dans l'économie du Canada et à l'effritement d'un grand nombre de programmes sociaux qui sont d'une importance capitale pour les femmes et les familles.

Une des conséquences les plus graves du libre-échange sera l'augmentation du taux de chômage et ce sont les femmes qui en souffriront le plus. Dans le secteur de la fabrication, elles sont concentrées dans les domaines les plus exposés et, dans le secteur des services, elles doivent également affronter le spectre d'une perte massive d'emplois. En outre, les femmes sont soumises à un plus grand nombre d'obstacles quant au déplacement et au recyclage. Les domaines dans lesquels on prévoit une croissance de l'emploi sont ceux où les occasions d'emploi sont limitées, et d'autant plus pour les femmes. En cas de mises à pied, les femmes restent en général plus longtemps en chômage que les hommes et si elles réusissent à trouver un nouvel emploi, c'est généralement au prix d'une baisse de salaire (le niveau salarial des hommes tend au contraire à rester le même ou à augmenter). Les femmes se heurtent également à des obstacles dans l'accès aux programmes de formation, surtout dans les domaines professionnels et techniques. De plus, il est possible qu'un grand nombre de programmes sociaux et de lois qui protègent les femmes, comme l'action positive et les dispositions sur l'égalité des salaires, soient remis en question dans l'éventualité d'une entente de libre-échange.

C'est pourquoi le libre-échange constitue pour les groupes féminins un problème majeur. Il est indispensable que les groupes de femmes remettent en question des stratégies économiques comme le libre-échange qui risquent de conduire à une augmentation du chômage ainsi qu'à une dégradation de la qualité de vie et des conditions de travail au Canada. De plus, il est temps que les femmes commencent à définir les objectifs et les priorités qu'elles souhaitent voir à la base d'une politique économique au Canada. Par exemple, elles doivent déjà penser à de nouvelles mesures qui assureront des occasions d'emploi pour les femmes, le maintien des programmes sociaux, un système adéquat de garderies, etc. À brève échéance et avant de faire un saut aveugle, elles doivent s'assurer qu'au moment de l'implantation du libre-échange il existera des mesures visant à offrir des occasions d'emploi aux femmes et garantissant l'inviolabilité de l'action positive et des lois sur l'égalité des salaires. Elles doivent également voir à ce que des mesures d'ensemble soient prises pour offir aux femmes une aide à la formation et à l'adaptation et que des mécanismes soient instaurés pour veiller à ce que les programmes répondent aux besoins particuliers des femmes et des familles.

NOTES

1. Canada, Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, **Rapport** (Ottawa : Approvisionnements et Services Canada, 1985), vol. 1, p. 258.

2. John Whalley, Colleen Hamilton et Roderick Hill. **La politique commerciale canadienne et l'économie mondiale** (Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986), p. 32, " Les Études, vol. 9 ".

3. Richard G. Harris, **Le commerce, la politique industrielle et la concurrence internationale** (Ottawa: Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1985), p. 49, " Les Études, vol. 13 ".

4. Institut canadien de politique économique, "The Pitfalls of Free Trade", in **The Other Macdonald Report**, éd. Daniel Drache et Duncan Cameron (Toronto : James Lorimer, 1985), p. 131.

5. Harris, **Le commerce, la politique industrielle et la concurrence internationale**, pp. 66-67.

6. **Ibid.**, p. 143.

7. Whalley, Hamilton et Hill, **La politique commerciale canadienne et l'économie mondiale**, pp. 35-36.

8. Canada, Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, **Rapport**, vol. 1, p. 331.

9. Mel Watkins, " Certaines réserves concernant l'instauration du libre-échange entre le Canada et les États-Unis ", in **Le Libre-échange canado-américain**, éd. John Whalley et Roderick Hill (Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986), p. 97, " Les Études, vol. 11 ".

10. C. Michael Aho et James A. Orr, " Trade Sensisitive Employment : Who are the Affected Workers? ", **Monthly Labour Review** (février 1981), p. 29.

11. Canada, Ministère des Affaires extérieures. **Négociations commerciales canadiennes : introduction, documents de base, bibliographie** (Ottawa : 1986). L'étude en question est de David Cox et Richard G. Harris, **Trade, Industrial Policy and Canadian Manufacturing** (Toronto : Ontario Economic Council, 1984).

12. Ces vingt-six documents de travail sur le libre-échange, préparés par le ministère des Affaires extérieures et d'autres ministères (et, indirectement, par des établissements comme l'Institut de recherches politiques et le C.D. Howe Institute), ont été rendus publics en vertu de la **Loi sur l'accès** à

l'information le 21 mai 1986. Quoique de nombreux passages aient été radiés, certains articles abordent des questions d'intérêt pour les femmes. L'ensemble contient des études sectorielles, intitulées " profils de compétitivité sectorielle ", portant sur les biens d'équipement, les produits énergétiques, les pêcheries et trois domaines qui présentent un intérêt énorme pour les femmes : les biens de consommation, les services et la transformation des ressources (par le ministère de l'Expansion industrielle régionale). Cependant, les études en question ne s'attaquent pas à l'incidence du libre-échange sur l'emploi ou la main-d'oeuvre.

La plupart de ces études examinent l'impact macro-économique du libre-échange, les changements structurels et institutionnels prévus pour certaines branches d'activité et le processus de négociations sur le libre-échange.

Une étude, "Economic Effects of Trade Liberalization with the U.S.A.: Evidence and Questions", de A.R. Moroz et Gregory J. Meredith, du programme d'études en économie internationale à l'Institut de recherches politique, contient une évaluation du secteur de services. Toutefois, le manque d'informations sur le secteur des services internes est lamentable. L'étude affirme également que le commerce des services fait partie d'un domaine où les États-Unis ont hâte de négocier des ententes afin de réduire et de circonscrire les obstacles réels ou subjectifs du libre-échange. Dans la section portant sur la transition structurale et les frais d'adaptation, l'étude souligne également la nécessité d'analyser les effets éventuels du libre-échange sur le marché du travail.

Finalement, seulement une étude – très brève et très amputée par la censure – examine la situation, la juridiction et les objectifs du Canada et des États-Unis sur le plan du libre-échange de services entre les deux pays. Les principaux objectifs américains d'une entente de libre-échange dans ce domaine sont " exclus " (c'est-à-dire censurés). Les objectifs canadiens reprennent les conclusions du Groupe de travail sur le commerce des services, notamment que " le Canada a un intérêt important dans le secteur de services et que le manque d'un instrument global qui régisse réellement le libre-échange des services pourrait jouer contre nombre d'intérêts commerciaux canadiens spécifiques ". (Canada, Groupe de Travail sur le commerce des services, **Rapport de fond** (Ottawa : 1982).)

13. Canada, Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, **Rapport**, (Ottawa : Approvisionnements et Services Canada, 1985), vol. 1, p. 377.

14. **Ibid.**, p. 379.

15. Richard G. Harris, **Le commerce, la politique industrielle et la concurrence internationale** p. 157.

16. Ontario, Ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie, **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade for Ontario's Manufacturing Industries**, Document de référence préparé pour la conférence annuelle des premiers ministres, Halifax, Nouvelle-Écosse, 28-29 novembre 1985.

17. Bob White, " One Man's Case Against Free Trade ", **Toronto Star**, 19 mars 1986, p. A16; **Globe and Mail**, 21 janvier 1986 (deuxième série de chiffres).

18. Il est difficile d'obtenir des chiffres actuels et détaillés sur la main-d'oeuvre féminine; d'ailleurs, ces chiffres varient considérablement d'une publication à l'autre. Depuis que Statistique Canada ne répartit plus les données selon le sexe (à partir du n° de catalogue 72-002, **Emploi, gains et durée du travail**, publié en 1983), il est impossible d'avoir des chiffres actuels sur la répartition de la main-d'oeuvre selon le sexe dans les industries de fabrication et les sous-catégories de services. Quoique ces chiffres soient disponibles dans le cadre de l'Enquête sur la population active, ils ne sont plus publiés. Le catalogue n° 31-203, **Les industries manufacturières du Canada**, fournit une répartition selon le sexe par sous-secteur manufacturier; toutefois, les derniers chiffres disponibles sont ceux de 1982. De plus, les écarts entre ces derniers chiffres (fondés sur le Recensement des manufactures) et les données de l'Enquête sur la population active sont considérables. Par exemple, le Recensement des manufactures de 1982 signale que 81 % des travailleurs de la confection sont des femmes, alors que d'après l'Enquête sur la population active, ce pourcentage est de 76 %. Cela explique dans une certaine mesure le manque d'uniformité dans les chiffres cités.

19. Institut Nord-Sud et Condition féminine Canada, **Les femmes dans l'industrie : filières Nord-Sud** (Ottawa : Institut Nord-Sud, 1985), p. 27.

20. Ontario, Ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie, **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade**.

21. **Ibid.**, p. 2.

22. Les chiffres du gouvernement de l'Ontario portant sur l'emploi se fondent sur les projections de 1983 du catalogue n° 31-203 de Statistique Canada, **Les Industries manufacturières du Canada**. Les chiffres estimatifs de 1983 ne donnent pas la répartition selon le sexe, aussi a-t-on utilisé les chiffres du catalogue de 1982. C'est pourquoi le nombre total de travailleurs dans les industries à hauts risques est légèrement inférieur (271 232) au total qui figure dans le rapport du gouvernement de l'Ontario.

23. Cité dans le **Globe and Mail**, 18 juillet 1985.

24. **Ibid.**

25. Cet argument a été présenté par le chef de l'Institut canadien du tapis, **ibid.**

26. Voir : Jack Baranson, **Assessment of Likely Impact of a U.S. – Canadian Free Trade Agreement Upon the Behavior of U.S. Industrial Subsidiaries in Canada (Ontario)**, document préparé pour le Ministère de l'Industrie du Commerce et de la Technologie pour la conférence annuelle des premiers ministres, Halifax, Nouvelle-Écosse, 28-29 novembre 1985.

27. Dominion Textiles, **Rapport annuel**, 1985.

28. **Globe and Mail**, 24 octobre 1985.

29. Quoiqu'il n'existe pas de chiffres sur le nombre total d'emplois de bureau perdus en raison de changements techniques, Marcy Cohen et Margaret White ont relevé deux tendances. L'une est le ralentissement du taux de croissance des emplois de bureau depuis 1971. En effet, depuis cette date, le pourcentage d'emplois de bureau par rapport au total tend à diminuer (voir : Marcy Cohen, et Margaret White, **Taking Control of Our Future : Clerical Workers and New Technology** (Vancouver : Women's Skill Development Society, 1987), p. 140). La deuxième tendance est le remplacement des emplois à plein temps par des emplois à temps partiel. Entre 1981 et 1983, 80 000 emplois de bureau à plein temps ont été supprimés et 23 000 emplois de bureau à temps partiel ont été créés (**ibid.**, p. 147).

30. Cohen, Marjorie, " Women and Free Trade ", document préparé pour la réunion des fondateurs du Conseil des Canadiens, 12 octobre 1985, p. 7.

31. Voir Canada, Groupe de travail sur le commerce des services, **Rapport de fond** (Ottawa : 1982), p. 30.

32. Les travailleurs d'Inglis ont fait la grève pour cette raison. Après plusieurs semaines de grève, le patronat leur a offert une augmentation du salaire dans la deuxième et la troisième année et ne leur demande plus de renoncer à leurs avantages sociaux. Inglis appartient à Whirlpool Corporation, dont le siège social se trouve au Michigan. Cette société a une usine de rééquipement en Ohio et laisse ses installations au Canada se détériorer. Si le libre-échange est introduit, elle pourra vendre au Canada des machines à laver fabriquées aux États-Unis (interview avec Mike Hersh, président, local 2900, Métallurgistes unis d'Amérique, 30 mai 1986, et le **Toronto Star**, 2 juin 1986).

33. Voir Laura C. Johnson, et Robert E. Johnson, **The Seam Allowance** (Toronto : Women's Press, 1982).

34. " Dossier noir sur l'industrie du vêtement " Montréal 1981, cité dans Carla Lipsig-Mumme, " The Renaissance of Homeworking in Developed Countries ", **Relations industrielles**, vol. 38, n° 3 (1983), p. 548.

35. Canada, Ministère de l'Industrie et du Commerce, **Rapport sur le projet de dépistage de la main-d'oeuvre : étude des frais d'adaptation de la main-d'oeuvre** (Ottawa : 1979) et Ontario, Ministère du travail, **Labour Market Experiences of Workers in Plant Closures : A Survey of 21 Cases** (Toronto : 1984).

36. Canada, Ministère de l'Industrie et du Commerce, **Rapport sur le projet de dépistage de la main-d'oeuvre**, p. 39.

37. **Ibid.**, tableau 20, p. 43.

38. **Ibid.**, p. 25. La différence entre secteurs a été expliquée par le fait que le salaire moyen, dans l'électronique, est plus élevé que dans le textile ou la confection (il est à peu près égal au salaire moyen dans la fabrication, tandis que dans la confection la moyenne n'atteint que 61 % du salaire de la fabrication).

39. Canada, Ministère des Finances, **Revue économique**, 1985, p. 108.

40. Ontario, Ministère de la Main-d'oeuvre, **Labour Market Experiences of Workers in Plant Closures**, tableau VI, p. 15.

41. **Ibid.**, p. 31.

42. **Ibid.**, p. iii.

43. **Ibid.**, p. 25.

44. **Ibid.**, p. iii.

45. Eileen Applebaum, " Winners and Losers in the High-Tech Workplace ", **Challenge**, vol. 26, n° 4 (septembre-octobre 1983), p. 53.

46. **Ibid.**

47. Roy A. Matthews, par exemple, les définit de cette façon. Matthews, **Adaptation structurelle et politique industrielle : l'évolution du secteur manufacturier de 1960 à 1980** (Ottawa : Conseil économique du Canada, 1985), pp. 39-40.

48. K. Howlett, le **Globe and Mail**, 27 décembre 1985.

49. Richard Bird, " Few Jobs in High Tech ", **Policy Options politiques**, vol. 5, n° 5 (septembre/octobre 1984), p. 24.

50. Henry Levin, et Russell Rumberger, " What Education Will We Need in Our High-Tech World? ", **The Transmitter** (juin 1984), cité in Marcy Cohen, et Margaret White, **Working Women Enter the Computer Age** (Vancouver : Women's Skill Development Society, 1986), p. 153 (cette étude rassemble un certain nombre de textes sur l'industrie de la haute technologie).

51. Cohen et White, **Working Women Enter the Computer Age**, p. 151.

52. Communicado Associates, **Intégration des femmes au marché du travail créé par l'industrie de technologie de pointe dans la Région de la capitale nationale** (Ottawa : Travail Canada, 1982), " Bureau de la main-d'oeuvre féminine, série B : Évolution du monde du travail, n° 1 ".

53. À partir du recensement de 1981, calculé par l'institut Nord-Sud et Condition féminine Canada, **Les femmes dans l'industrie**, pp. 35 et 36.

54. Canada, Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, **Rapport**, vol. 1, p. 347.

55. Ontario, Ministère de la Formation professionnelle, **Document de travail sur la Planification de l'emploi : politique et mise en oeuvre**, rédigé pour la réunion des ministres fédéraux et des ministres des provinces et des territoires ayant des responsabilités concernant le marché du travail, Ottawa, les 29 et 30 janvier 1987, p. 4.

56. Cette tendance se manifestait déjà dans le cadre de l'ancien Programme national de formation, mais elle s'est accentuée avec la Planification de l'emploi.

57. Ontario, Ministère de la Formation professionnelle, **Document de travail sur la Planification de l'emploi**, p. 16.

58. Association for Community Based Training and Education for Women, **The Needs of Community-Based Training Programs for Women in Metro Toronto**, recommandations à ACTEW par Cathy Livingstone et K. Richardson (Toronto : décembre 1985).

59. Sondage de John Myles, Carleton University, cité dans le **Globe and Mail**, 23 octobre 1985.

60. Ces prestations s'adressaient aux travailleurs de certaines industries désignées de façon générale partout au Canada (textile, confection, chaussure, tannage) et à ceux d'industries plus particulièrement désignées dans certaines localités (pièces et accessoires de voitures et camions à Windsor, Ontario). À l'origine, le premier programme s'insérait dans le cadre du Programme canadien pour un renouveau industriel, puis il s'intégra aux programmes généraux de la CEIC. Le second faisait partie du Programme d'aide à l'adaptation de l'industrie et de la main-d'oeuvre, qui fut remplacé par le Programme d'aide à l'adaptation de l'industrie et de la main-d'oeuvre modifié.

61. **Globe and Mail**, 27 février 1986.

62. Voir, par exemple, E.L. Stringer, " Labour Laws Compound an Economic Dilemma ", **Globe and Mail**, 2 janvier 1986.

63. Canada, Statistique Canada, **Portrait statistique des femmes au Canada**, (Ottawa : 1985), p. 58, n° de catalogue 89-503F.

BIBLIOGRAPHIE

Aho, C. Michael et James A. Orr, " Trade Sensitive Employment: Who are the Affected Workers? ". **Monthly Labour Review**, février 1981.

Applebaum, Eileen. " Winners and Losers in the High-Tech Workplace ". **Challenge**, vol. 26, n° 4, septembre-octobre 1983.

Association for Community Based Training and Education for Women. **Effect of the New Canadian Jobs Strategy on Women.** Mémoire présenté au ministre fédéral de l'Emploi et de l'Immigration, 1986.

_____. **The Needs of Community-Based Training Programs for Women in Metro Toronto.** Recommandations à ACTEW par Cathy Livingstone et K. Richardson. Toronto : décembre 1985.

Baranson, Jack. **Assessment of Likely Impact of a U.S. - Canadian Free Trade Agreement upon the Behavior of U.S. Industrial Subsidiaries in Canada (Ontario).** Document préparé pour le ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie, en vue de la conférence annuelle des premiers ministres, Halifax, Nouvelle-Écosse, 28-29 novembre 1985.

Bird, Richard. " Few Jobs in High Tech ". **Policy Options politiques**, vol. 5, n° 5, septembre-octobre 1984.

Breault, Linda. " Turning a Male Training Model into a Feminist One : Canadian Jobs Strategy Re-Entry ". **Women's Education des femmes**, vol. 5, n° 2, hiver 1986.

Canada. Commission du textile et du vêtement. **Étude des conséquences économiques d'un libre-échange éventuel des produits du textile et du vêtement entre le Canada et les États-Unis - Rapport final.** Ottawa : 1984.

Canada. Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada. **Rapport.** Ottawa : Approvisionnements et Services Canada, 1985.

Canada. Emploi et Immigration Canada. " Programme canadien pour un renouveau industriel ". In **Rapport annuel 1984-1985.** Ottawa : 1985.

Canada. Emploi et Immigration Canada; États-Unis. Department of Labour. **The Effectiveness of Trade-Related Worker Adjustment Policies in Canada and the United States.** Paris : Organisation de coopération et de développement économiques, 1984.

Canada. Groupe de travail sur le commerce des services. **Rapport de fond.** Ottawa : 1982.

Canada. Ministère de l'Industrie et du Commerce. **Rapport sur le projet de dépistage de la main-d'oeuvre - étude des frais d'adaptation de la main-d'oeuvre.** Ottawa : 1979.

Canada. Ministère des Affaires extérieures. **Négociations commerciales canadiennes : introduction, documents de base, bibliographie.** Ottawa : 1986.

_____. **Une étude de la politique commerciale canadienne : document d'information sur la politique commerciale du Canada pour les années 1980.** Ottawa : 1983.

Canada. Parlement. Comité mixte spécial du Sénat et de la Chambre des communes sur les relations extérieures du Canada. **Procès verbaux et témoignages du Comité mixte spécial du Sénat et de la Chambre des communes sur les relations extérieures du Canada.** Ottawa : Imprimeur de la Reine pour le Canada, 1985-.

Canada. Statistique Canada. **Portrait statistique des femmes au Canada.** Ottawa : 1985, n° de catalogue 89-503F.

Cohen, Marcy et Margaret White. **Taking Control of Our Future : Clerical Workers and New Technology.** Vancouver : Women's Skill Development Society, 1987.

_____. **Working Women Enter the Computer Age.** Vancouver : Women's Skill Development Society, 1986.

Cohen, Marjorie. "Women and Free Trade". Document préparé pour la réunion des fondateurs du Conseil des Canadiens, le 12 octobre 1985.

Comité canadien d'action sur le statut de la femme. **Brief on the Canadian Jobs Strategy.** Toronto : septembre 1985.

Communicado Associates. **Intégration des femmes au marché du travail créé par l'industrie de technologie de pointe dans la Région de la capitale nationale.** Ottawa : Travail Canada, 1982, " Bureau de la main-d'oeuvre féminine, série B : Évolution du monde du travail, n° 1 ".

Community Coalition on the Canadian Job Strategy. **Community Critique of the Canadian Jobs Strategy – Proceedings of the Community Conference on the Canadian Jobs Strategy.** 24 octobre 1986.

Congrès canadien pour la promotion des études chez la femme. **National Training Act: Its Impact on Women.** Toronto : 1984.

Cox, David et Richard G. Harris. **Trade, Industrial Policy and Canadian Manufacturing.** Toronto : Ontario Economic Council, 1984.

Dale, Patricia. **Des femmes et des emplois - la stratégie d'emploi du gouvernement fédéral et son effet sur les femmes.** Ottawa : Conseil consultatif canadien de la situation de la femme, 1980.

Frobel, Folker, Jurgen Heinrichs et Otto Kreye. **The New International Division of Labour.** London : Cambridge University Press, 1980.

Glenday, G., G.P. Jenkins et J.C. Evans. **Worker Adjustment Policies: An Alternative To Protectionism.** Ottawa : Institut Nord-Sud, 1982.

Harris, Richard G. **Le commerce, la politique industrielle et la concurrence internationale.** Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1985, " Les Études, vol. 13 ".

Hart, Michael M. **Le développement économique du Canada et le système commercial international.** Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986, " Les Études, vol. 53 ".

Institut Nord-Sud et Condition féminine Canada. **Les femmes dans l'industrie : filières Nord-Sud.** Ottawa : Institut Nord-Sud, 1985.

Johnson, Laura C. et Robert E. Johnson. **The Seam Allowance.** Toronto : Women's Press, 1982.

Lazar, Fred. **The New Protectionism, Non-Tariff Barriers and Their Effects on Canada.** Toronto : James Lorimer, 1981.

Lipsig-Mumme, Carla. " The Renaissance of Homeworking in Developed Countries ". **Relations industrielles,** vol. 38, n° 3, 1983.

Matthews, Roy A. **Adaptation structurelle et politique industrielle : l'évolution du secteur manufacturier de 1960 à 1980.** Ottawa : Conseil économique du Canada, 1985.

McLeod-Arnopoulos, Sheila. **Problèmes des femmes immigrantes sur le marché du travail canadien.** Ottawa : Conseil consultatif canadien de la situation de la femme, 1979.

Ontario. Direction générale de la Condition féminine. **Training Policies and Programs for Women.** Toronto : 1986.

Ontario. Ministère de la Formation professionnelle. **Document de travail sur la Planification de l'emploi : politique et mise en oeuvre.** Rédigé pour la réunion des ministres fédéraux et des ministres des provinces et des territoires ayant des responsabilités concernant le marché du travail, Ottawa, les 29 et 30 janvier 1987.

Ontario. Ministère de l'Industrie, du Commerce et de la Technologie. **Assessment of Direct Employment Effects of Freer Trade for Ontario's Manufacturing Industries.** Document de référence préparé pour la conférence annuelle des premiers ministres, Halifax, Nouvelle-Écosse, 28-29 novembre 1985.

Ontario. Ministère du Travail. **Labour Market Experiences of Workers in Plant Closures: A Survey of 21 Cases.** Toronto : 1984.

Participatory Research Group. **Women on the Global Assembly Line.** Toronto : 1985.

Pearson, Charles et Gerry Salembier. **Trade, Employment and Adjustment.** Montréal : Institut de recherches politiques, 1983.

Saunders, Ronald S. **Aid to Workers in Declining Industries.** Toronto : Ontario Economic Council, 1984.

Schom-Moffatt, Patti. " Not Working: Strategy for Improving Women's Status in Federal Government Employment Programs ". Document préparé pour Condition féminine Canada par Karyo Communications Inc., mars 1984.

Stairs, Denis et Gilbert R. Winherm. **La dimension politique des rapports économiques entre le Canada et les États-Unis.** Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986, " Les Études, vol. 29 ".

Stone, Frank. **Canada, the GATT and the International Trade System.** Montréal : Institut de recherches politiques, 1984.

Turk, Jim. **Free Trade with the United States: The Implications for Canada.** Ottawa : Centre canadien de recherche en politiques de rechange, 1986.

Whalley, John, coordonnateur. **Le Canada et le système d'échanges multilatéraux.** Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986, " Les Études, vol. 10 ".

Whalley, John, et Roderick Hill. **Le libre-échange canado-américain.** Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986, " Les Études, vol. 11 ".

Whalley, John, Colleen Hamilton et Roderick Hill. **La politique commerciale canadienne et l'économie mondiale.** Ottawa : Commission royale sur l'union économique et les perspectives de développement du Canada, 1986, " Les Études, vol. 9 ".

Wonnacott, Ronald J. **Les options commerciales du Canada.** Ottawa : Conseil économique du Canada, 1975.